



U. 6885

کتاب الفیاض فی الفیاض

فی الفیاض فی الفیاض

مقدم

بسم الله الرحمن الرحیم

الحمد لله

والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُسْلِمِينَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَآتْبَاعِهِ
اجْمَعِينَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

اما بعد میرے مکرم دوست جناب مولوی میر مردان علی صاحب کی خدمت میں بعد سلام
کے عرض ہے کہ آپکا عنایت نامہ مع رسالہ مرتبہ برادرم مولوی صفدر حسین صاحب جو میر
رد میں لکھا گیا ہے بذریعہ مشفق مولوی سیّد عبد اللہ صاحب رضوی تحصیلدار برودر جمعہ
۲۷ شوال ۱۳۲۴ وصول ہوا اور نہایت ممنون کیا۔ مخدوم میرے! میں آجکل اس
متغیر ہو گیا ہوں کہ ایسی قیل وقال میں اپنے اوقات کو ضایع کر دں جس سے نہ بھکوفانہ
اور نہ میرے مخاطب کو۔ میں نے اسکے قبل ہی آپ سے بالمشافہ عرض کیا ہے کہ حق کو
دریافت کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ آپ اور ہم اپنی فرصت کے اوقات میں ایک مقام
میں جمع ہو جائیں جہاں اور لوگ نہ ہوں اور ایک دوسرے کے عقائد کے متعلق جو
شبہات ہوں انکو پیش کر کے قرآن و حدیث سے انکی صحت یا غیر صحت کا تصفیہ کر لیں
کیونکہ قرآن شریف ہمکو اسکی ہدایت کرتا ہے لکما قال تعالیٰ وَإِنْ تَنَادَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ دین کا معاملہ ہے جو درمیان خدا اور بندہ کے ہے اور اس میں ننگ
 و عار کو دخل نہ ہونا چاہیئے لیکن صدیوں کے تجربہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ آدمی محض ضد
 اور اپنی بات کی پرداخت میں حق کو قبول کرنے سے انکار کر جاتے ہیں اور دوسروں پر
 یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ ہم ہی غالب رہے اور یہی وجہ اختلاف کی ہے وَلَا يَزَالُ لَوْكَ
 حَقٌّ لِّفُلَيْنِ اِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ چنانچہ اس سے پہلے بعض احباب کے ساتھ مسئلہ وحدۃ الوجود
 کی بحث نیز آپ سے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعوے کے متعلق جو تقریریں
 وقتاً فوقتاً ہوئیں اُن سے مجھے یقین ہو گیا کہ ان جھگڑوں سے سوا آپس میں رنج اور
 مخالفت پیدا ہونیکے کوئی فائدہ نہیں ہے اور اسی بنا پر میں نے آپ سے عرض بھی
 کیا تھا کہ جب ہم لوگ کسی مقام میں بغرض تفریح جمع ہوں تو وہاں اس قسم کی مذہبی بحثوں کو
 سہ ماہ نہ دیں تاکہ طبیعتیں منقص و مکدر نہ ہونے پائیں اور آپ نے ازراہ کرم وعدہ بھی فرمایا
 کہ مجھ کو چیز کی خواہش کے بموجب عمل ہو کر گیا۔ لیکن افسوس ہے کہ مجھ کو جب ہم
 لوگ کوئی سات آٹھ ماہ قبل بغرض تفریح گئے تھے تو آپ نے وہاں مذہبی بحث کو چھیڑا اور
 میں نے اُسکو روک دینے کی غرض سے اس وجہ موجب کو بیان کیا جو مجھے مرزا صاحب کے
 ساتھ اختلاف کی ہے اور آپ کے ارشاد پر اُسکو قلمبند بھی کر دیا جس کا خلاصہ یہی تھا
 کہ اسلام میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بخت کے وقت سے اب تک کسی نے
 یہ نہیں کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مثل اور انبیا کی موت کے مر گئے ہیں اور اگر
 ابطال تثلیث یا حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی تردید کے لئے جسکے نصاریٰ قائل ہیں

انکی حیات کا بھی انکار ضرور تھا تو خود آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اسکی اسی طرح
 صراحت فرمادیتے جیسی کہ قرآن مجید میں ثلثیت اور دیگر غلط عقائد نصاریٰ کے متعلق
 لکھی ہیں نہ یہ کہ قرآن شریف کی اُن آیتوں کی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقول اور
 مصلوب ہونیکے تردید میں نازل ہوئی ہیں ایسی تفسیر احادیث سے کیجاتی جن سے
 انکا آسمان پر زندہ ہونا اور قیامت کے قریب انکا نزول ثابت ہو۔ آج تیرا سوچو
 سال سے مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے اور خود مرزا صاحب کا براہین احمدیہ لکھتے وقت
 بھی یہی عقیدہ تھا۔ آپ کو اس سے انکار نہ ہوگا کہ براہین احمدیہ پر مرزا صاحب کو
 بہت ناز ہے چنانچہ اس کتاب کو لاجواب تصور کر کے مخالفین اسلام سے ہمیں
 جا بجا متحدی لگائی ہے اور اُن سے انعام کے وعدے ہوئے ہیں۔ کوئی شخص خیال
 نہیں کر سکتا کہ ایسی کتاب کے لکھتے وقت مرزا صاحب قرآن و حدیث سے جا بجا
 اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق شائع اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
 جو تصفیہ فرمایا تھا اس سے غافل یا اسکو ان شبہات کی بنا پر جواب انہیں لاحق
 ہوئے ہیں اعتراض کے قابل نہیں سمجھا تھا۔

آپ نے میری اس دوسطری تحریر کے جواب میں جس تمہید کے ساتھ برادر
 مولوی صفدر حسین صاحب کا رسالہ پیش کیا ہے وہ نہایت طول و طویل ہے
 اور اسکا خلاصہ اسی قدر ہے کہ اسلام میں ہر زمانہ میں مجدد ہوتے رہے جنہوں نے
 اپنے اپنے وقت کے فسادوں کو دور کیا اور اسی بنا پر آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام

عَلَّمَ أُمَّتِي كَانِيَاءَ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَرَمَا ياتھا اور اس زمانہ پر آشوب میں جانے اٹھا
خاتم مجددین امام اعظم اوسیح موعود ہیں انکی امامت و مسیحیت کے اقرار کیلئے ضرور ہے
کہ انکے اس دعوے کو مان لیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر چکے ہیں و جس مسیح کے
نزول کا وعدہ احادیث میں ہوا ہے وہ یہی مرزا غلام احمد صاحب ہیں نہ کہ مسیح
ابن مریم اور جب تک اس امام زماں و مہدی دوران کے اس دعوے کو ہر ایک مسلمان
قبول نہ کر لے اسکا ایمان و اسلام ناقص ہے بلکہ اسکے لئے سور خاتمہ کا اندیشہ اور
جاہلیت کی موت مرنے کا خوف ہے۔

جناب عالی میں نہایت ادب کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ آپ کے امتیان
کی کتاب و سنت سے مطلق تائید نہیں ہوتی ہے بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے
خیالات کا دار و مدار بالکل مرزا صاحب کی تصانیف اور انکے حواریوں کی تحریرات
پر ہے۔ جناب من قرآن شریف ایک ایسی محکم کتاب اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام
کا ایک ایسا غیز وال پیرہہ معجزہ ہے جسکی حفاظت کا خود اللہ جل شانہ نے وعدہ فرمایا
عَنْ نَزَلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ اسی کتاب میں یہ حکم موجود ہے۔ مَا آتَاكُمُ
الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ جو لوگ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام
آپ کے اصحاب کی راہ کے سوا دوسرے طریق اختیار کرتے ہیں انکے لئے اسی کتاب میں
یہ وعید سنائی گئی ہے۔ وَمَنْ يُتَابِعِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ
عِدَّائِيَ الْمُؤْمِنِينَ فَنُفِضْ فِيهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا۔ ساتھ ہی ان

لوگوں کو جو خدا و رسول کے کلام کو چھوڑ کر اپنے پیروں اور مرشدوں کی پیروی کیا کرتے ہیں قیامت کے دن جو حسرت و ندامت ہوگی اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انکی نسبت خدا کی جناب میں جو شکایت ہوگی اسکا ذکر قرآن مجید کی اس آیت میں کیا گیا ہے **وَيَوْمَ بَعْضُ الظَّالِمِ عَلَىٰ يَدَيْهِ يَقُولُ يَا لَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا** یو لیتی لیتنی کو اتخذه فلا ناخلینا لقد اضللتنی عن الذکر بحد اذ جاءنی وكان الشیطان للإنسان خذ ولا وقال الرسول یا رب ان قومی اتخذوا هذا القرآن مهجورا ترجمہ اور جس دن گناہگار اپنے بات کاٹ کھائیکا کہیگا کاش میں بھی پیغمبر کے ساتھ رستہ لیتا ہاے میری کہجنتی کاش میں فلا نے کو دوست نہ بناتا اس نے مجھکو نصیحت پھونچنے کے بعد بہکا دیا اور شیطان تو آدمی دغا دیتا ہے اور پیغمبر پر عرض کرینگے کہ مالک میرے میری قوم اس قرآن کو چھوڑ بیٹھی قرآن شریف میں مسلمانوں کو یہ بھی تاکید کی گئی ہے کہ **وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا** اور ایک مقام میں ارشاد ہوا ہے **وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا** من بعد ما جاءهم البینات لیکن افسوس ہے کہ باوجود اس تنبیہ کے مسلمانوں نے اختلاف کیا اور مختلف فرقے ہو گئے اور ہر ایک فرقہ نے یہی عوی کہا کہ اسکا متبع مجدد و امام ہے اور اسکے جملہ اقوال و افعال کو خطا و غلطی سے محفوظ بتلا کر اسکو درپردہ صاحب شریعت ٹھہرا دیا۔

شیوع اسلام کے زمانہ سے آج تک دین میں جو جو انقلابات مرزا صاحب جیسے

مجددوں کی بدولت ظہور میں آئے اور جن سے عمارت اسلام تیز نزل ہو گئی اور مسلمانوں میں بعوض اتفاق کے جسکی تعلیم شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمائی تھی افتراق و اختلاف پیدا ہو گیا انکی تاریخ لکھنی نہایت دشوار ہے لیکن بموجب مکتبہ یَدْرُکُ مَسْکَلَهُ لَا يَذْكُرُ مَسْکَلَهُ اسکی مختصر کیفیت آپکی اطلاع کے لئے عرض کرنی ضرور ہے چنانچہ اس مقام میں میں ایک نظیر پیش کرتا ہوں جس سے معلوم ہوگا کہ مسئلہ توحید ہی میں جو ایک قطعی الدلہ مسلمہ مسئلہ ہے کیسا بے بنیاد اختلاف کیا گیا ہے اور مسلمان صراطِ مستقیم سے کس طرح بہکادے گئے ہیں۔ آپ نے شیخ محی الدین ابن عربی کا نام سنا ہوگا اور انکی کتاب فصوص الحکم کے نام سے بھی غالباً واقف ہونگے۔ یہ بھی امام اور مجدد مانے جاتے ہیں اور انکو شیخ اکبر کا خطاب دیا گیا ہے۔ بعض ذی فہم جیسے امام عبدالوہاب شعرانی وغیرہ تو انکی کتاب کو محرف بتلاتے ہیں اور قبائح علماء مدین و متبعین کتاب و سنت نے دار و گیر کی ہے انکو انکے غیر کی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ مجھے انکی ذات سے مطلق بحث نہیں ہے اور نہ میں یہ یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ فصوص الحکم من اولہا الی آخرہ انھیں کی تضعیف ہے اور اس میں کوئی تحریف نہیں ہوئی ہے۔ لیکن آپ کتاب مذکور کی اس عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔

كان موسى اعلم بالامر من هرون لانه علم ما عبده اجعل الجبل بان الله فقد قضى ان لا تعبدوا الا اياه وما حكم الله بنبي الاوقع فكان عتب موسى اخاه هرون لما وقع الامر في الكاره وعدم اتساعه فان

العارف من یر الحق فی کل شی بل یراہ عین کل شی۔

شاعرین و مترجمین کتاب فصوص الحکم نے اسکا خلاصہ یہی لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عتاب اور غضب ہرون علیہ السلام پر اسوجہ سے تھا کہ ہرون نے ہر وجہ سے گوسالہ اور عبادت گوسالہ کا انکار کیا اور انکا دل اسقدر وسیع نہ ہوا کہ گوسالہ وغیرہ ہرشی کی گنجائش اُس میں ہووے اور دل ہر چیز کو سین حق دیکھے نیز اسلئے کہ ہرون نے نہ دریافت کیا اور نہ دیکھا کہ گوسالہ میں حق ہے اور یہی حق اور عارف کامل ایسا ہی دیکھتا ہے۔

مہندوؤں کے دہ سے جبکہ ترجمے مامون الرشید کے زمانہ میں عربی دنیا پہنچائے گئے تھے بلاشبہ اس بیان کی تائید ہوتی ہے لیکن قرآن شریف کی آیت سے اس قول کا فساد ظاہر ہے وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونَ مِنْ قَبْلُ يَقُمْ أَنَا وَكُنْتُمْ بِهٖ وَإِن رَّكِبُوا الرَّحْمٰنَ فَأَتَّبِعُوْنِیْ وَأَطِیْعُوْا أَمْرِیْ قَالُوا لَنْ نَّبْرَحَ عَلَیْہِ عَاكِفِیْنَ حَتّٰی یَرْجِعَ اِلَیْنَا مُوسٰی۔ قَالَ یَا هَارُوْنُ مَا مَنَعَكَ اِذْ رَاَیْتَهُمْ ضَلُّوْا اَمْ تَنَّبَعُوْا اَنْصَبَ اَمْرِیْ قَالَ یَا بُنُوْا لَا تَاْخُذْ بِلِجْعَتِیْ وَكَیْرَاسِیْ اِنِّیْ خَشِیْتُ اَنْ تَقُوْلَ وَتَقْتَبِیْنَ یٰۤاِیُّہَا اِیْمٰنُ اٰیْمٰنُ لَا تَرْجُبْ قَوْلِیْ۔

اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا غصہ و عتاب ہرون علیہ السلام پر اسوجہ سے تھا کہ انھوں نے گوسالہ کی عبادت کا ہر وجہ سے انکار کیا تو سورہ اعراف میں یہ جو تذکرہ ہے کہ حضرت ہرون کی اس معذرت پر اِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْا نِیْ وَكَادُوْا یَقْتُلُوْا نِیْ فَكَ

تَشْمِتْنِي بِالْعَدَاءِ وَلَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ دعا فرمائی رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلَا تَجْعَلْ لِي فِي رَحْمَتِكَ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ اس کے معنی کیا ہونگے۔ اسی سورۃ میں یہ جو بیان ہوا ہے کہ بنی اسرائیل کی اس فرمائش پر یٰمُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا اِنَّكُمْ قَوْمٌ تَبْغُضُونَ اِنَّ هٰؤُلَاءِ مُتَّبِعَةٌ مَّا هُمْ فِيهِ وَبَطِلُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ۔ اور یہ کہا اَعْبُدُ اللَّهَ ابْغِیْكُمْ الْهَآ وَهُوَ فَضَّلَكُمْ عَلَی الْعٰلَمِیْنَ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ خود حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دل بھی اس قدر وسیع نہ تھا کہ ہر چیز کی عبادت کو خدا ہی کی عبادت اور اسی کی مشیت کے مطابق سمجھ کر گوارا فرمائیں۔

باوجود اس صیح مخالفت قرآن کے انکے متبعین نے اس قول کو قبول کر لیا اور اسکو کالوھی من السماء سمجھ کر ہر زمانہ میں اِتَّخَذُوا اٰخْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ کا جلوہ دکھلاتے رہے اور اس قسم کی باتوں کو مغز قرآن اور اصل دین قرار دینے لگے اور تا دیلات کا دروازہ اس قدر وسعت کے ساتھ کھول دیا جسکا بند ہونا قیامت تک دشوار نظر آتا ہے۔ لیکن الحمد للہ وقتاً فوقتاً ان مجددوں اور انکے اقوال کی تکذیب و تردید کتاب و سنت سے برابر ہوتی رہی اور علما ربانی نے انکا تعاقب کر کے دین کو انکے شر و فساد سے بچایا اور مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِيْ عِنْدَ فَسَادِ اُمَّتِيْ فَلَهُ اُجْرُ مَا نِلَّ شَهِيدٌ کے مصداق ہوئے چنانچہ اسی گروہ میں حضرت شیخ احمد سرہندی جنکو امت نے امام ربانی اور مجدد الف ثانی کا خطاب دیا

داخل ہیں اور جن پر لفظ مجدد باکل صادق آتا ہے اسی بزرگ نے وجودیہ کے اس قسم کے
ہفوات کی تردید ان مختصر الفاظ میں کی اور لوگوں کو گمراہی سے بچانیکے لئے وعدۃ
کی بنا ڈالی۔

اُس جماعت کے کہ بدو وجود قائل است و از عبادت ماسوا اللہ منزه اور
مشرک می نامند و آنکہ بیک وجود قائل است اور اموحد میگویند اگرچہ عبادت ہزار ضمیمہ
بتخیل آنکہ اینہا ظہور است حق سبحانہ و تعالیٰ اند و عبادت ایشان عبادت حق است
تعالیٰ شانہ۔ انصاف باید بنود کہ ازین دو صفت مشرک کہ ام است و موحّد کہ ام۔ انبیا
علیہم الصلوٰۃ والسلام بوحدة وجود دعوت نکرده اند و وجود گویندہ را مشرک نہ گفتہ
دعوت ایشان بوحدة معبود است جل سلطانہ و عبادت ماسوا را شرک گفتہ اند۔
اگر صوفیہ وجودیہ ماسوا را بعنوان غیریت نہ مانند دفع شرک کنند ماسوا ماسوا است دانند یا نہ
حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ اسکے سوا اور کیا فیصلہ فرما سکتے تھے کہ چونکہ قرآن
سے یہ بات بدلائل و براہین قاطعہ ثابت ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے
آپ کی قوم نے جو مخالفت کی وہ اسی بت پرستی کی مذمت کی وجہ سے تھی۔ آپ کا کعبہ سے
بتوں کو نکال کر پھینک دینا اور خدا کے حکم سے یہ فرمانا کہ لَا اَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ وَلَا اَنْتُمْ
عَاٰدُونَ مَا اَعْبُدُ انہیں افعال و اقوال سے آپ سخت مصیبتوں میں مبتلا ہوئے ورنہ
آپ کی قوم آپ سے مصالحت کرنے بلکہ آپ کو اپنا سردار بنانے پر راضی و آمادہ تھی۔
اسی قسم کے اور اختلافات کی دریافت کے لئے دور جانے کی ضرورت نہیں آپ

مولوی شبلی صاحب نعمانی کی الغزالی۔ الکلام اور سوانح مولانا روم ہی کو ملاحظہ فرمائیے جنہیں آپ کو ان تمام انقلابات کا ایک مختصر سا نقشہ نظر آجائیگا جو اسلامی عقائد میں ہر زمانہ میں اسی حمایت اسلام کے نام سے ظہور میں آتے رہے اور جن سے دین کو بعض تقویٰ پرست کے ضعف ہوتا گیا اور مسلمانوں کے ہاتھ سے اتفاق کی دولت جاتی رہی۔ بعضوں نے کہا کہ جب یہاں حقایق اشیاء کے ادراک کی ایک قوت ہے، اور یہ قوت کسی میں کم کسی میں زیادہ اور کسی میں تو کم ہوتی ہے اور ترقی کرتے کرتے بعض انسانوں میں اس حد تک بھونچتی ہے کہ کسب و تعلم کے بغیر حقایق اشیاء کا ادراک ہو جاتا ہے اور گوانکو کسی قسم کا بیرونی علم نہیں ہوتا لیکن اس قوت کی وجہ سے خود بخود انکو اشیاء کا علم ہو جاتا ہے اور اسی کا نام ملکہ نبوت ہے اور اسی کو الہام اور وحی کہتے ہیں۔ بعض حضرات نے واقعات بعد الموت۔ قیامت۔ محبت دوزخ وغیرہ امور میں بھی ایسی دوراز کار تاویلیں کیں جنکو کلام الہی سے کوئی مناسبت نہیں ملتا رہتی ہے۔ یہی حال معجزات و خرق عادات کا ہے جنکا ذکر قرآن مجید کے متعدد مقامات میں صراحت کے ساتھ ہوا ہے۔ چنانچہ انہیں حضرات کی تقلید میں سرسید مرحوم نے جنکو بھی مجدد اور مورد الہام ہونے کا دعویٰ تھا اپنی مختلف تصانیف میں نبوت۔ وحی۔ ملائکہ۔ معجزہ۔ دعا و استجابت دعا کی وہ حقیقت بیان کی جو قرآن مجید کے بالکل خلاف ہے اور جس سے نواب حسن المملک بہادر مولوی سید مہدی علی صاحب نے نہایت متفقانہ طرز سے ان دھچپ الفاظ میں اختلاف کیا ہے۔

اکثر سائنس کے ماننے والی کا یہی حال ہے کہ وہ دین کی باتوں پر اعتقاد رکھنے والی

اور خدا کو متصف بصفات ثبوتیہ و سلبیہ ماننے والوں پر نہایت تعجب اور تاسف کرتے ہیں۔ پس جب تک آدمی علم کی معراج کے اس درجہ پر نہ پہنچ جائے وہ ایسے لوگوں کے نزدیک ضرور آباہی خیالات کا پابند سمجھا جائیگا۔ اور جب تک خدا رسول معاً اور اصول دین کو ماننا رہے گو وہ کتنے ہی زینہ علم اور نیچر کے طے کر چکا ہو مجھ ہی ضعیف القلب اور کمزور ٹھہریگا۔ اگر فرق ہوگا تو کمی و بیشی کا۔ مجھے ایسے لوگ زیادہ بودے دل کا سمجھیں گے اس لئے کہ میں خدا کو قاضی الحاجات سمجھتا ہوں دعا کو ایک سبب حصول مقصود کا اور اجابت دعا کے معنی مطلب کا حاصل ہونا جانتا ہوں۔ جبریل کو ایک فرشتہ وحی کا لانے والا اور نبوت کو ایک عہدہ خدا کا دیا ہوا خیال کرتا ہوں۔ آپ کو ان باتوں کے انکار سے بہ نسبت میرے زیادہ قوی اور زیادہ ہمت والا سمجھیں گے مگر پورا مرد اور بچپن کی سنی سنائی باتوں کی قید سے کامل آنا دانا کہیں گے اسلئے کہ آپ بھی خدا کے معقد رسول کے قائل قرآن کے مقرر ہیں اور عذاب و ثواب حشر و نشر وغیرہ اصول دین کو مانتے ہیں گو بعض کی حقیقت میں عامہ مسلمین سے کچھ اختلاف رکھتے ہوں۔ آپ بعض جگہ تسامع کے درجہ سے گزر کر مغالطہ میں پڑ گئے اور جس حد پر چھوچکر آپ کو ٹھہر جانا چاہیے تھا اس سے گزر گئے۔ آپ نے ان باتوں کو جو اس زمانہ کے علم و سائنس نے پیدا کی ہیں بغیر کسی شک و شبہ کے صحیح اور یقینی مان لیا اور جو باتیں قرآن میں نظر آ رہی اسکے مخالف معلوم ہوئیں انہیں ایسی تاویلیں کرنی شروع

کیں کہ قرآن کا مقصود ہی فوت ہو گیا اور اسپرتم طریقہ آپ کی یہ ہے کہ آپ ویل کو
 کفر قرار دیتے اور اپنی تفسیر کو قرآن کے الفاظ سیاق محاورے اور مقصود عام کے
 مطابق بتاتے ہیں۔ لیکن اس سے بھی آپ کا اصل مقصد دو کوسوں دور رہا ہے۔
 اس لئے کہ نیچر اور لائف نیچر اگر وہی ہے جو اس زمانہ کے یورپین حکیم بتاتے ہیں تو
 خدا کی خدائی اور رسولوں کی رسالت اور عذاب و ثواب کا اقرار وہی آبائی
 تقلید اور بچپن کی سنی سنائی باتوں کا اثر سمجھا جائیگا اور قرآن باوجود انکار
 معجزات اور خرق عادات اور دعا اور اجابت دعا اور فرشتوں اور جنات کے
 نیچر اور لائف نیچر کے مخالف ہی رہیگا۔ پس میرے نزدیک آپ دو مصیبتوں
 میں سے ایک میں سے بھی نہ نکل سکے کہیں قرآن کی معنی سمجھنے میں غلطی کی اور کہیں
 اسکو نیچر اور لائف نیچر کے مطابق ثابت کرنے میں۔ بعض جگہ تو قرآن کا آپ
 وہ مطلب سمجھے جو نہ خدا سمجھا نہ جبریل نہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ حسابہ۔
 نہ اہل بیت نہ عامہ مسلمان اور کہیں نیچر کے دائرہ سے نکل گئے اور
 مذہبی آدمیوں کی طرح پرانے دلیلوں اور پرانی باتوں کا گیت گانے لگے۔ چنانچہ
 آپ کی تفسیر میں دونوں باتوں کا جلوہ نظر آتا ہے۔ جہاں آپنے دعا اور اجابت دعا
 کے مشہور معنوں سے انکار کیا اور معجزات اور خرق عادات کو نامکن سمجھا کر
 حضرت عیسیٰ کے بے باپ پیدا ہونے اور انکی طفلی کے زمانہ کے واقعات اور اچھا
 اموات وغیرہ باتوں کو اہل کتاب کی کہانیاں ٹھہرایا وہاں آپ نے دکھا دیا کہ آپ کی

تفسیر قرآن کے الفاظ و سیاق عبارت اور اسکی عام منشاء سے کچھ مناسبت اور ضابطہ نہیں رکھتی۔ اور جہاں آپ نے خدا کی خدائی اور پیغمبری کی پیغمبری اور قرآن کے کلام الہی ہونے اور ثواب و عذاب وغیرہ کا اقرار کیا گوا اسکی حقیقت میں علمائے ظاہری کی رایوں سے اختلاف کیا ہو وہاں آپ نے ثابت کر دیا کہ نیچر اور لائن نیچر کا کچھ بھی اثر آپ پر نہیں ہوا۔ وہی سب پرانے خیالات آپ کے دل میں سملے ہوئے ہیں جس پر نیچر کے جاننے والے اور لائن نیچر کے ماننے والے ہنتے ہیں کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ یہ اعتقادات لازماً نیچر (قوانین فطرۃ) کے مطابق ہیں یا ماڈرن سائنس (علوم جدیدہ) سے انکی تصدیق ہو سکتی ہے۔ اور اعتقادات کا تو ذکر کیا ہے آپ صرف خدا کی خدائی فلسفہ جدید سے ثابت کر دیجئے اور اس کے خالق قادر علیم اور حکیم ہونے کا ثبوت حکماء زمانہ حال کے اقوال سے پیش کیجئے۔ میرے نزدیک اکثر فلسفی تو ایسے باہمت بہادر اور دل کے قوی ہیں کہ وہ خدا کے وجود کے اعتقاد سے بڑھکر کسی بات کو یہودہ نہیں سمجھتے اور نعوذ باللہ خدا کو خود انسان کے وہم و خیال کا پیدا کیا ہوا کہتے ہیں۔ ہاں بعض اُس کے وجود کے قائل ہیں یا یوں کہتے کہ منکر نہیں ہیں مگر وہ بھی کس خدا کے قائل ہیں اس خدا کے نہیں جو ابراہیم و محمد علیہما الصلوٰۃ والسلام کا خدا ہے بلکہ اس خدا کے جو ڈارون اور ہیکل کا خدا ہے جس کا نام انکی زبان میں فرسٹ کاز اور عربی میں علت العلل ہے و ایں خدا سچو بے غمی ارزد و بکار رانمی آید۔ ان کے خدا نے نہ کسی چیز میں تصرف کیا نہ کر سکتا ہے نہ وہ کسی قسم کا اختیار رکھتا ہے نہ کسی چیز کو جانتا ہے

نہ کسی بات کو سنتا ہے نہ قاضی احتجاجات ہے نہ سمیع الدعوات نہ فاعل مختار ہے نہ قاضی علی الاطلاق۔ ہاں اس سے انکار نہیں کہ وہ ایک ایسی ہستی ہو جس سے کوئی غیر معلوم مادہ بلا اس کے اختیار اور بغیر اس کی مرضی کے اور بغیر تقدم زمانہ کے ظاہر یا پیدا ہو گیا اور اسے دوسرا اور دوسرے سے تیسرا اور تیسرے سے چوتھا و ہلم جرا مواد پیدا ہوتے ہوئے دی کائنات کا ظہور ہوا اور ایک ناکامل حالت سے آہستہ آہستہ ترقی کرتے کرتے لاکھوں کروڑوں برسوں کی تغیرات اور تنازعات کے بعد یہ دنیا بنی اور جو کچھ اب ہم دیکھتے ہیں اس کا اس طور پر ظہور تدریجی عمل میں آیا و لکن لیس فیہ ما یدل علی الاختیار بل اللہ عن الاضطرار پس اگر یہ مسئلہ نیچر کا مان لیا جائے اور یہ لازماً نیچر تسلیم کر لئے جائیں تو فرمائے وہ خدا جو خالق صانع قادر مرید سمیع علیم صبور و حکیم اور کیا کیا مانا جاتا ہے کہاں باقی رہتا ہے اور اسکے ماننے والے کیونکر بچیں گے سنے سنائے خیالات کے قید و سے آزاد سمجھے جاسکتے ہیں اور جب تک کوئی ڈارون کا ہنجیال اور ہیکل کا ہصفیر نہ بن جائے کیونکہ وہ دل کا مضبوط اور دانشمند کہا جاسکتا ہے۔ رہا انکا ہنجیال اور ہصفیر ہونا اس کی کسی اور کو خواہش ہو تو ہو مگر مجھے تو نہ اس کی خواہش ہے اور نہ طاقت میرا بودا دل اور ضعیف دماغ تو اپنے اولڈ (پرانے) خدا کے چھوڑنے اور سارے صفات سے اُسے خالی کر کے صرف فرسٹ کا زعلۃ العلل، ماننے سے بہت گھبراتا اور لرزتا ہے۔ میں تو اپنی نادانی اور بزدلی کو اپنے حق میں ایسے حکیموں کی دانائی اور جو انمردی سے بہت زیادہ مفید سمجھتا ہوں لان البلاہۃ اذ فی الی الخلاص من فطانة براء والعم

اقرب الی السلامۃ من بصیرۃ حوالاء

x x x

میرے معزز دوست میں اس امر کو تسلیم کرتا ہوں کہ اسلام میں بڑے بڑے محدثین
مجمعہ بین مفسرین متکلمین اور صوفیہ کرام گزرے ہیں جنہوں نے اسلام کی سچی حمایت کی اور
اپنی بیش بہا تصانیف اور اپنے اخلاص و اعمال سے ایک عالم کو مسخر کر لیا اور دین کی
وہ قابل قدر خدمتیں کیں جنکی نظیر اس وقت ملنی دشوار ہے اور اس زمانہ میں جو کچھ ہو رہا
وہ انہیں اسلاف کی خوشہ چینی ہے۔ لیکن اگر آپ تحقیق فرمائیں تو معلوم ہو جائیگا کہ
باوجود انکی خدمتیں مرزا صاحب کی خدمات سے نہایت اعلیٰ و ارفع ہونیکے کسی نے بھی
مرزا صاحب کا سادعویٰ نہیں کیا بلکہ انکے قابل تعریف کارناموں کو دیکھ کر خود انکے
معاصرین یا انکے بعد جو لوگ ہوئے وہ پکاراٹھے کہ دین کے سچے حامی و محافظ اور پیغمبر
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حقیقی وارث و نایب یہی لوگ ہیں۔

جس طرح اگلے زمانوں میں سچے حامیان دین اور جھوٹے مدعیان حمایت اسلام
کے درمیان انکے اقوال کو کتاب و سنت پر عرض کر کے تفریق کی گئی اور یہ فیصلہ کیا گیا
کہ کون لوگ لایق اتباع اور کون قابل اجتناب ہیں اسی طرح اب ہم کو بھی جناب مرزا صاحب
کے معاملہ میں یہ دیکھنا چاہئے کہ انکے اقوال کی تائید کتاب و سنت سے ہوتی ہے یا نہیں
چنانچہ انکے دعوے کی صحت یا عدم صحت کو دریافت کرنیکے لئے بھی ہم مسلمانوں کے
پاس یہی ایک معیار ہے۔

جبکہ جناب مرزا صاحب کے تصانیف مثل توضیح مرام و اسانائہ اودام وغیرہ

نظر ڈالی جاتی ہے تو ہم پر یہ امر مخفی رہی روشن ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب حق سے کوسوں دور ہیں اور انکا دعویٰ محض کذب و افتراء علی اللہ ہے چنانچہ اسکے ثبوت کیلئے میں انکے چند اقوال کو اس مقام پر نقل کرتا ہوں۔

توضیح مرام کے صفحہ ۲۱ پر جبریل کی حقیقت بیان کی گئی ہے کہ محبت خدا و محبت خدا کے ملنے سے جو حقیقت نرا و مادہ کا حکم رکھتے ہیں ایک مستحکم اور ایک شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کی چکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہیز مثال محبت کو بکڑھاتی ہے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے جسکا نام روح القدس ہے۔ چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے اسلئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کیلئے بطور ابن ہے اور یہی پاک تثلیث ہے جو اس درجہ کی محبت کے لئے ضروری ہے جسکو ناپاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۲ میں لکھا ہے ”اور کیفیت جو ایک آتش افروختہ کی صورت پر دونوں محبتوں کی جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے اسکو روح امین کے نام سے بولتے ہیں۔“

اس قول کا مردود ہونا قرآن و حدیث سے ظاہر ہے۔ اگر مرزا صاحب کے اس بیان کو قبول کر لیں تو آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پہلی دفعہ غار حرا میں حضرت جبریل کو دیکھ کر ڈر جانا اور اسکے بعد بھی ہمیشہ وحی کے وقت آپ کی حالت کا متغیر ہونا کس درجہ سے تھا سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ جو چیز انسان کے دل میں خدا کی محبت سے پیدا ہو اس سے تواضع ہونا چاہئے نہ کہ خوف۔ اسکے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ

کے روبرو حضرت جبریل کا ایک اعلیٰ کی شکل میں تشریف لانا اور اسلام اور ایمان کے متعلق لوگوں کی تعلیم کے لئے آپ کے اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درمیان سوال و جواب جو حدیثوں میں مذکور ہے یہ تمام باتیں ساقطاً لا اعتبار ہو جاتی ہیں قطع نظر اسکے قرآن کا یہ بیان **مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ** بالکل مہمل اور لغو ہو جاتا ہے کیونکہ اگر جبریل کا کوئی وجود خارجی نہیں ہے تو پھر انکی عداوت کیسی اور اس پر یہ وعید کیا ہے۔ اسکے سوا سورہ مریم میں یہ ذکر ہے کہ حضرت جبریل آدمی کی شکل میں حضرت مریم علیہا السلام کے پاس آئے اور کہا **إِنَّا نُرْسِلُكَ إِلَيْكِ لَتَكُونِ لَكِ عَلَمًا زَكِيًّا**۔ مرزا صاحب نے روح القدس کی جو حقیقت بیان کی ہے اسکے رو سے معاذ اللہ یہ کھنا پڑیگا کہ حضرت مریم علیہا السلام کی خواہش شوہر یا تمنا سے اولاد متمثل ہوئی تھی لیکن اسکی تردید خود قرآن ^{ثلث} میں موجود ہے کیونکہ اگر یہی بات ہوتی تو مریم علیہا السلام جبریل کو انسان کی شکل میں دیکھ کر یہ نہ فرماتیں **إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا** اور جب اسکے جواب میں حضرت جبریل نے کہا کہ میں تمہارے پروردگار کا رسول ہوں اور تم کو ایک پاک طہنیت کا لڑکا دینے آیا ہوں تو اس پر یہ کہتیں **إِنِّي كُنُّ لِي غَلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا** حق تو یہ ہے کہ وجود ملائکہ کے متعلق اس قسم کی تاویلات کو جو لوگوں نے ہر زمانہ میں حقایق و معارف کے نام سے کی ہیں قبول کرنے سے زیادہ تر آسان یہ امر ہے کہ سرے سے قرآن ہی سے انکار کیا جائے اور چونکہ آج تیرا سو سال سے قرآن شریف کی سچائی

اور صداقت اور اسکا منزل من اللہ ہونا سیکڑوں عقلی دلیلوں سے ثابت ہو چکا ہے
لہذا بجز اسکے چارہ نہیں کہ ان تاویلات ہی کو لغو اور مہمل قرار دیں۔

توضیح مرام کے صفحہ ۱۸ میں مرزا صاحب کا یہ ارشاد ہے کہ یہ عاجز خدا کی طرف سے
اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہے کیونکہ
وہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہو سکا ایک شرف رکھتا ہے امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں
اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اسکی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزه کیا جاتا ہے
اور مغز شریعت اُس پر کھولا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح اُس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں
پاؤں بلند نہ کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب نرا ٹھہرتا ہے
اور نبوت کے معنی بجز اسکے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔

اسی کتاب کے صفحہ ۶ و ۷ میں لکھا ہے کہ احیائے جسمانی کچھ چیز نہیں احیائے روحانی
کے لئے یہ عاجز آیا ہے۔ اسی کتاب میں حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزوں کی نسبت
ارشاد ہوا ہے کہ تعجب نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو ایسے طریق پر اطلاع دیدی ہو
جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبائے یا کسی پھونک مار نیلے طور پر ایسا پرواز کرتا ہے
جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے یا اگر پرواز نہیں تو پرواز سے چلتا ہو کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم
اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں
اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام و حقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کلوں کے ایجاد کرنے

ۛ ان الفاظ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے سرسید مرحوم سے یہ بھی سبق حاصل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے باپ ہیں

اور طرح طرح کے صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔

اس تحریر کے بعد حضرت مسیح کے معجزوں کو مسمریزم قرار دیکر کتاب مذکور کے صفحہ ۳۰۹ میں لکھتے ہیں کہ بہر حال مسیح کی یہ تربیتی کارروائیاں زمانہ کے مناسب حال بطور خاص مصلحت کے تھیں مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لایق نہیں جیسا کہ عوام الناس خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہیں سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا ہے کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔

اسی کتاب کے صفحہ ۳۱۰ میں لکھا ہے کہ ”واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے رفع دفع کرنیکے لئے اپنی دلی و دماغی طاقتوں کو خرچ کرتا رہے اپنے اُن روحانی تاثیروں میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں بہت ضعیف اور کمزور ہوتا ہے اور امر تنویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے اسکے ہاتھ سے بہت کم انجام پاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں انکی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کار ہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۳۲۲ میں تحریر فرمایا ہے کہ ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط و فاسد اور شرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور انہیں چھو تک مار کر انہیں سچے

جانور بنادیتا تھا نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔

اس بھمودہ اور لغویان کے ملاحظہ سے ناظرین پر روشن ہو جائیگا کہ مزار صاحب نے اپنی تعلی کے لئے حضرت مسیح علیہ السلام کی کیسی توہین کی ہے۔ ہیکو اسکی تردید میں قرآن مجید کی ان آیات کو نقل کر دینا کافی ہے۔ یَوْمَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرُّسُلَ فِقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ۔ اِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ اِذْ يُدْنِيكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ مُكَلِّمُ النَّاسِ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَاِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَاِذْ خَلَقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِاِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِاِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِاِذْنِي وَاِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ بِاِذْنِي وَاِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَنْكَ اِذْ جِئْتَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ اإِنْ هَٰذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ وَاِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّنَ أَنْ اٰمِنُوا بِي وَبِرُّسُولِي قَالُوا اٰمَنَّا وَاَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ۔ (سورہ مائدہ)

سبحان اللہ خداوند تعالیٰ شانہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان معجزوں کو مزار صاحب نے اس سے پہلے روح القدس کی جو حقیقت بتلائی یہ بیان اسکے خلاف ہے یہ تو درجہ گوارا غلطہ نباشد کی مثل صادق الٰہی

اپنی طرف منسوب فرما کر انکا ظہور حضرت عیسیٰ کے ہاتھ پر جو ہوا اسکو اپنی عطا کی ہوئی نعمت قرار دیے اور قیامت کے دن حضرت عیسیٰ کے ان کرامات کو اپنے احسانات میں شمار فرمائے اور کفار نے ان افعال کو سوچر سے جو تعبیر کیا انکی غلطی ظاہر کرے اور مرزا صاحب انہیں معجزوں کو حضرت مسیح کی عجوبہ نمائیاں اور انکو قابل نفرت قرار دیں اور قرآن کے بموجب مسلمانوں کا جو اعتقاد ان معجزوں کی نسبت ہے اسکو غلط فاسد و مشرک کا خیال کہیں۔ مرزا صاحب کے بیان کے بموجب اصل مسیح ابن مریم کی اگر یہ حالت تھی تو جو شخص شیل مسیح ہونیکا دعویٰ کرتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ اپنے اندر حقیقت عیسویت ہے (ملاحظہ ہو صفحہ ۶۷۶ تو ضیع مرام) اسکی نسبت لوگوں کو کیا اعتقاد رکھنا چاہئے اسکا فیصلہ خود مرزا صاحب اور اُن کے عواری بخوبی فرما سکتے ہیں۔

کتاب ازالہ اوہام میں مرزا صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ سیفی فتح کچھ چیز نہیں ہے چند روزہ اقبال دور ہونے سے وہ فتح بھی معدوم ہو جاتی ہے سچی اور حقیقی فتح وہ ہے جو معارف اور حقائق اور کامل صدائقوں کے لشکر کے ساتھ حاصل ہو سودہ یہ فتح جو اب اسلام کو نصیب ہوئی ہے۔ صفحہ ۷۷۵۔

اسی کتاب کے صفحہ ۷۷۸ میں بیان کیا ہے کہ سوچنا چاہئے کہ جبکہ یہ ممکن ہے کہ بعض نباتات وغیرہ میں زمانہ حال میں کوئی ایسی خاصیت ثابت ہو جائے جو پھلوں پر نہیں کھلی تو کیا یہ ممکن نہیں کہ قرآن کریم کے بعض عجیب حقائق و معارف اب ایسے کھل جائیں جو پھلوں پر کھل نہیں سکے کیونکہ اسوقت انکے کھلنے کی ضرورت

پیش نہیں آئی۔“ اسکے بعد صفحہ ۶۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”اب وہی وقت آگیا اب وہ وقت نادان مولویوں کے روکنے سے رک نہیں سکتا۔ اب وہ ابن مریم جس کا روحانی باپ زمین پر بجز معلم حقیقی کے کوئی نہیں جو اسوجہ سے آدم سے بھی بہت رکھتا ہے بہت سا خزانہ قرآن کریم کا لوگوں میں تقسیم کر گیا۔“

ماشا اللہ چشم بہ دور قرآن شریف کے کیسے خزائن کھل رہے ہیں اور کیا کیا معارف و حقائق بیان ہو رہے ہیں۔ اس مقام پر بطور منتے نمونہ خروارے دو تین نظیران حقائق و معارف کے پیش کیجائیں تو ناظرین کو محفوظ کر نیکی کے لئے کافی ہونگی۔ جناب مرزا صاحب اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۵۱ کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”آیہ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ میں بطور اشارت مسلمانوں کو یہ سکھایا گیا ہے کہ یہود کی طرح آئینوالے مسیح موعود کی تکذیب نہ کریں اور مخفی طور پر میرا ذکر کر کے ایک لطیف پیرایہ میں میری بیٹیکوئی کی ہے اور دعا کے رنگ میں مسلمانوں کو سمجھایا گیا ہے

یہ یا جع و با جع۔ و جال اور اسکی ایک آنکھ کافی ہونیکے متعلق نیز اسکے خرقہ کی نسبت جو تاویل کی ہیں یہ بیان کیا ہے کہ یا جع و با جع اہل روس یا چینی اور جا پانی ہیں۔ بادی لوگ و جال ہیں اور انکو صرف عقل معاش ہے عقل معاد نہیں اور انکی سواری کا خربہ ریل گاڑی ہے ان تاویلات پر خباہت اضافہ اور آپکے حواریوں کو بڑا ناز ہے اور اسی قسم کی باتوں کو وہ خزانہ قرآن کی تقسیم سے بغیر کرتے ہیں یہ فرماتے ہیں کہ ان اسرار کو دریافت کرنے کی ضرورت زمانہ نزول قرآن نیز اسکے بعد کے زمانوں میں پیش نہیں آئی تھی۔ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ موجودہ حالات کو دیکھنے کے بعد ایسی تاویلیں ہر ایک شخص اپنی عقل سے تجویز کر لے سکتا ہے اسکے لئے نہ دجی کی ضرورت ہے اور نہ الہام کی لیکن اس امر کا کیا یقین ہے کہ یہ تاویلیں بالکل درست ہیں ممکن ہے کہ آئندہ زمانہ میں ایسی باتیں وقوع میں آئیں اور ایسے حوادث ظہور پذیر ہوں کہ ان تاویلوں کا غلط ہونا ثابت ہو جائے اور دیگر تاویلات کی ضرورت پیش ہو۔

کہ ایسا زمانہ تم پر بھی آئیگا اور تم بھی حلیہ جوئی سے مسیح موعود کو لغتی ٹھراؤ گے۔“ آخر میں ارشاد ہوا ہے کہ ”یہ عجب خدا تعالیٰ کی رحمت ہے کہ قرآن شریف کی پہلی سورۃ میں ہی جسکو پنج وقت مسلمان پڑھتے ہیں میرے آنیکی نسبت پیشگوئی کر دی فالحمد لله علیٰ ذلک“ کتاب تریاق القلوب کے صفحہ ۱۸۹ پر جناب مرزا صاحب نے لکھا ہے۔

والیہ اشارۃ فی قولہ تعالیٰ ونفخ فی الصور فنجعلناہم جمیعاً وھو مراد من بعث المسیح الموعود یا معشر العاقلین اور اسکا یہ ترجمہ کیا ہے۔ اور اسکی طرف خدا تعالیٰ کے اس قول میں اشارہ ہے ونفخ فی الصور آخر آیت تک اے عقلمندو گروہ یہ مسیح موعود کی بعثت سے مراد ہے۔

کتاب تحفہ گولڑویہ میں جس میں کفر کے فتوے پر سجدہ بگڑ کے علمائے اہل سنت کو بہت کچھ سخت دست سنایا ہے قرآن شریف کی اس آیت کی وَإِذَا الْعِشَاءُ عَطَلَتْ جو سورۃ تکویر میں ہے یہ تفسیر بیان کی ہے کہ ریل کا وجود اور اونٹوں کا بیکار ہونا مسیح موعود کے زمانہ کی نشانی ہے اور یہ پیشگوئی اب خاص طور پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی ریل طیار ہونے سے پوری ہو جائیگی۔ اسی سلسلہ میں کتاب مذکور کے صفحہ ۶۶ میں لکھا ہے کہ ”ہر ایک مومن کو خوشی سے اچھلنا چاہئے کہ خدا نے قرآن شریف میں آخری زمانہ کی نسبت جو مسیح موعود اور یاجوج ماجوج اور وصال کا زمانہ ہے یہ خبر دی ہے کہ اس زمانہ میں یہ رفیق قدیم عرب کا یعنی اونٹ جسپر وہ مکہ سے مدینہ کی طرف جاتے تھے اور بلاد شام کی طرف تجارت کرتے تھے ہمیشہ کے لئے اُن سے الگ ہو جائیگا۔“

سبحان اللہ کیسے بیش بہا حقائق و معارف ہیں جو آج تک کسی مفسر قرآن کے حاشیہ خیال میں نہیں آئے۔

سورہ تکویر کی آیہ **وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ** کے ماقبل اور مابعد جو آیتیں ہیں غالباً وہ سب اس ایک آیت کی تفسیر کی خوشی میں مرزا صاحب کے خیال سے نکل گئی ہیں اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ **إِذَا السَّمَاسُ كُوِّرَتْ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ وَإِذَا الْبُحَارُ سُجِّرَتْ وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ وَإِذَا الْمُلُودَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ وَإِذَا الصُّعُفُ نُشِرَتْ وَإِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ وَإِذَا الْجَنَّةُ أُزْلِفَتْ** عِلْمَتْ نَفْسٌ مَّا أَحْضَرَتْ۔ یعنی جس وقت آفتاب لپیٹ لیا جائے اور جس وقت تارے جھڑپڑیں اور جس وقت پہاڑ چلائے جائیں اور جس وقت دس مہینے کی گایا بھن اونٹیاں چبٹی چبٹی پھریں اور جس وقت وحشی جانور آ بھریں اور جس وقت دریا خشک ہو جائیں اور جس وقت لڑکی سے جو زندہ درگور کر دی گئی تھی پوچھا جائے کہ کس قصور کے بدلے میں ماری گئی اور جس وقت لوگوں کے نامہ اعمال کھولے جائیں اور جس وقت آسمان کی کھال کھینچی جائے اور جس وقت دوزخ دھکائی جائے اور جس وقت بھشت قریب لائی اس وقت ہر شخص جان لیگا کہ وہ کیا زاد آخرت حاضر لایا ہے۔

ناظرین ان آیات کو ملاحظہ فرمائیے بعد مرزا صاحب نے **وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ** کی جو تفسیر کی ہے اسکی داد دیں اور جس طرح انھوں نے اپنی تفسیر پر ہر ایک مومن سے

کہ اسکی ابتدا سرسید مرحوم سے ہوئی ہے جنہوں نے خطبات احمدیہ لکھکر مخالفین اسلام کی آنکھیں کھولیں اور انکو اس امر کی طرف متوجہ کر دیا کہ بے سرو پا حملے اسلام پر کرنا نیکے خواہش تحقیق سے کام لیں۔ بالفرض اگر ہم قبول بھی کر لیں کہ انگلنڈ اور امریکا میں معدودے چند لوگوں نے آپ ہی کے بیان پر اسلام کی حقانیت کو تسلیم کر لیا ہے تو آپ کے خیال کی رو سے خود مسلمان آپ کی مخالفت کے باعث دارۃ اسلام سے نکل گئے ہیں اور اس بنا پر یہ کہنا بجا ہوگا کہ لوگ بعوض بَدِ خُلُوفٍ فِي دِينِ اللَّهِ اَخَوَا جَا كَے یَحْمُجُونَ مِنْ دِينِ اللَّهِ اَخَوَا جَا کے مصداق ہو رہے ہیں۔ اسوقت تک تو آپ اور آپ کے حواری ہنوز ایک غیر قوم کے جنگے پیغمبر کی آپ نے توہین کی ہے محکوم ہیں اور مسلمانوں سے اختلاف اور نزاع کر کے اسی قوم کے حاکموں کی طرف شرمناک خوشامد اور ذلیل تعلق کے ساتھ فیصلہ کیلئے رجوع ہوتے ہیں اور وَمَنْ لَوْ عِجِبُوا لَمَّا اَنْزَلَ اللَّهُ فَاُولَئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ کی وعید سے نہیں ڈرتے یہ ہے وہ عظمت و وقعت جو آپ کے طفیل سے ہندوستان میں اسلام کو نصیب ہوئی ہے۔

آپ پر جو دعویٰ ہوتی ہے اسکا حال ملاحظہ فرمائیے احکم میں مرزا صاحب کے جو مضامین

۱۔ اس مقام میں جناب مرزا صاحب کے اُن تجربات کا تذکرہ ضرور ہے جن میں انہوں نے مہدی کے انتظار گزنیوالوں کو خوشخوار اور خود مہدی کو غرضی کا لقب دیکر اپنے مخالفین سے برائش گورنٹ کو بظن کرنا چاہا اور باوجود اس دعوے کے کہ اپنی صفت والا بحضرت السیدۃ بالسیدۃ ویدفع بالتی ہی الحسن ہے اپنے مخالفوں کو نقصا پہنچانے کی کوشش کی ہے اور خود اپنے عقیدہ کو مفید حق سرکار بتلایا ہے۔ ناظرین انصاف فرمائیں کہ کیا یہی شان مامورین من اللہ کی جہا کرتی ہے۔

وقتاً فوقتاً شائع ہوتے ہیں انہیں اسکا تذکرہ ہوا کرتا ہے۔ اکثر اوقات یہ ہوتا ہے کہ قرآن شریف کی کامل آیتیں ہی آپ پر وحی کیجاتی ہیں اور کبھی اس میں تغیر و تبدل ہوتا ہے تو وہ اس قدر یکساں اور خلافت فصاحت و بلاغت قرآن ہوتا ہے کہ اسکی سفاہت کو عربی زبان کا ایک مبتدی بھی بلا غر و تاہل دریافت کر لے۔ آپ پر وحی ہونے کا ذکر براہیں احمدیہ میں بھی موجود ہے اور اسمیں لکھا ہے کہ آپ پر وحی مختلف زبانوں میں ہوا کرتی ہے چنانچہ ایک مقام میں بیان ہوا ہے کہ ایک وقت انگریزی میں وحی ہوئی جسکے الفاظ یہ تھے ”گاڈ ٹیل ہلپ یو“ مرزا صاحب کے خیال میں اسکے یہ معنی ہیں کہ ^{تعالیٰ} تمھاری تائید کر گیا حالانکہ جو لوگ انگریزی زبان سے واقف ہیں وہ ہرگز یہ خیال نہیں کر سکتے کہ خدا تعالیٰ سے ایسی فاحش غلطی ہوگی اس جملہ کے معنی تو یہ ہیں کہ خدا اس امر پر مجبور ہے کہ تمھاری تائید کرے۔ اگر ”گاڈ ول ہلپ یو“ ہوتا تو عبارت بھی صحیح ہوتی اور معنی بھی صحیح۔ اس سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب کی وحی خدا کی طرف سے نہیں ہے۔

آپ کے الہامات اور مکاشفات کی کیفیت بھی قریب قریب اسی کے ہے چنانچہ ازالہ اوہام کے صفحہ ۲ میں لکھتے ہیں کہ ”یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے کہ انا انزلناہ قریباً من القلایان وبالحق انزلناہ وبالحق نزل وکان وعد اللہ منفعولاً“ پہر صفحہ ۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس جملہ مجھے یاد آیا ہے کہ جس روز وہ الہام ہوا تھا اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر آواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انھوں نے انفق آ

ماتے خوشی کے اچھلنے کی خواہش کی ہے اسی طرح انکے اس فہم قرآن پر مرجا اور جزاک اللہ کے نعرے بلند کریں۔ بلاشبہ مرزا صاحب کے ارشاد کے بموجب جس زمانہ میں ان کی ایسی تفسیر کی جائے وہ جہاں ہی کا زمانہ ہے اور ہم بھی اسکی تصدیق کرتے ہیں اور مسیح عیسیٰ کے منتظر ہیں کہ وہ تشریف لاکر اس قسم کے دجالوں کو ہلاک کریں اور مسلمانوں کو ان کے فتنوں سے نجات دیں۔

طرف غضب یہ ہے کہ ان خزائن قرآن پر خود آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اہل صحابہ باصفا کو بھی وقوف نہیں تھا کیونکہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں اسکی ضرورت پیش نہیں آئی تھی۔ مثال دیجاتی ہے نباتات کے افعال و خواص اسکی نسبت صاحب الوحی نے فرمادیا۔ اَنْتُمْ اَعْلَمُوْا مَوْسٰی دُنْیَا کُوْا اَوَّیَہُ الْیَوْمَ اَمَلْتُ لَکُمْ دَرِیْنِکُمْ وَاَمَمْتُ عَلَیْکُمْ لِنَعْمٰی کُوْیُسْ شِیْءٌ ذٰلِیْہِہُ۔ سیفی فتح کی نسبت آپکا یہ تحریر فرمانا کہ کچھ چیز نہیں فی الحقیقت قرآن مجید کا معارضہ ہے جس میں یہ ارشاد ہوا اِنَّا هَمَّزْنَا لَکَ فَتَحًا مَّیْدٰنًا اللہ جل شانہ تو سیفی فتح کو فتح مبین سے تعبیر فرمائے اور مرزا صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ سیفی فتح ہیج ہے اور جو فتح آپ کے ہاتھ پر اسلام کو نصیب ہوئی وہ قابلِ قدر ہے۔ اس مقام پر مرزا صاحب کی فتح کی کسی قدر صراحت کرنی ضرور ہے۔ آپ نے آریہ سماج کا مقابلہ کیا اور اپنے حواریوں کی تائید سے ریلوے آف ریسٹ سٹیشن شائع کر دی ہیں جس میں مسائل جہاد، غلامی، تعدد ازواج، عصمتِ انبیاء وغیرہ امور کے متعلق سبالتو علم کی تحریریں کا خلاصہ اردو میں بیان کیا جاتا ہے اور اسکا ترجمہ انگریزی زبان میں ہو کر نکلا

کیا یہ کام اس سے پہلے مسلمانوں سے نہیں ہوئے تھے۔ کیا مسلمانوں نے فلسفہ و کلام کا
 مقابلہ کر کے اسلام کی حقانیت ثابت نہیں کی۔ کیا مسلمانوں نے یہودیوں عیسائیوں
 اور مشرکوں کو ہر زمانہ میں نیچا نہیں دکھایا۔ ان علی فتوح کے ساتھ اگر سیفی فتح ہوتی تو
 آج اسلام کا نام و نشان باقی نہیں رہتا۔ علمی مباحث کو سمجھنے والے دنیا میں بہت کم
 ہوا کرتے ہیں وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ۔ جبکہ سیفی فتح سے اسلام متکون ہو گیا اور
 بہت سے غیر اقوام مسلمان ہو گئے تو ان کی نسلوں نے بھی اپنے آبائی دین کو قبول کر لیا اور
 انہیں میں سے ہر زمانہ میں ایسے لوگ پیدا ہوتے گئے جو اسلام کی تائید اور حمایت پر کام
 اور اسی طریقہ سے اسلام کو ابتداء سے عروج ہوتا رہا۔ جناب مرزا صاحب کا زمانہ تو
 اسلام کے لئے فی الحقیقت نہایت غربت اور ضعف کا زمانہ ہے آریہ سماجوں کے ساتھ
 آپ کے مقابلہ کرنے یا عیسائیوں کی تردید سے جو کچھ فائدہ ہوا اور ہو رہا ہے وہ اظہر من الشمس
 مرزا صاحب اور آپ کے حواری یہ تو بتلائیں کہ آریہ سماج کے فرقہ سے کتنے آدمیوں نے
 آپ کے ہاتھ پر اسلام کی بیعت کی اور کتنے عیسائیوں نے آپ کی تعلیم کے بدولت کلمہ شہاد
 پڑھا۔ آپ کی درشت کلامی اور آپ کی یا وہ گوئی کا نتیجہ یہ ہوا کہ آریہ لوگ اسلام کے پہلے سچے
 زیادہ دشمن ہو گئے اور نہایت سختی کے ساتھ اللہ و رسول پر حملے کرنے لگے باقی رہا انگلند اور
 امریکا میں اسلام کی نسبت بعض لوگوں کے خیالات جو بدل رہے ہیں اس کو آپ اپنی
 کوششوں کا نتیجہ قرار دیں تو یہ محض کذب اور تعلی ہے اور جو لوگ اخباری دنیا سے واقف ہیں
 کبھی اسلام کی اس کامیابی کو آپ کی طرف منسوب نہیں کریں گے۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ

کو پڑھا انا انزلناہ قریبا من القادیان تو میں سنکر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام بھی قرآن میں لکھا ہوا ہے تب انھوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر ڈالکر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے مکہ مدینہ اور قادیان۔

آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۱۰۹ کے حاشیہ پر مزار صاحب نے اپنے الہام کے متعلق یہ حکایت بیان فرمائی ہے کہ ”مجھ کو یاد ہے کہ ابتداء وقت میں جب میں مامور کیا گیا تو مجھے یہ الہام ہوا جو براہین کے صفحہ ۲۳۸ میں مندرج ہے یا احمد بارک اللہ فیک ہمار میت اذ رمیت ولكن الله رمى الرحمن علوا القرآن لتندرس قومها ما اندر اباؤهم ولتستبين سبيل المجومين قل انى امرت وانا اول المؤمنين۔ اس کے بعد آپ قریر فرماتے ہیں کہ ”ان الہامات کے بعد کئی طور سے نشان ظاہر ہونے شروع ہوئے چنانچہ منجملہ ان کے ایک یہ کہ ۲۸ نومبر ۱۸۷۱ء کی رات کو اس قدر شبیب کا تماشا آسمان پر تھا جو میں نے اپنی تمام عمر میں اس کی نظیر کبھی نہیں دیکھی اور آسمان کی فضا میں اس قدر زہار ہا شعلہ ہر طرف چل

پڑ نہایت تعجب ہے کہ مزار صاحب نے قرآن شریف میں شہر قادیان کو تو داخل کیا لیکن بیت المقدس کو قرآن سے خارج کر دیا اور سورہ نبی اسرائیل کی اس آیت کو بھول گئے سبحی الذی اسرى لیلہ من المسجد الحرام الى المسجد الاقصی الذی بنی کنا حوله لئن یہ من الیتنا انہ هو السميع البصیر یا تو قرآن شریف میں تحریف کر کے فرمایا یہ سمجھنا چاہئے کہ قادیان میں آپ کی مسجد کو آپ کے حواری چونکہ مسجد اقصیٰ کے نام سے اخبارات کو غیرہ میں لکھا کرتے ہیں اس لئے آپ کے پاس شہر بیت المقدس کو بڑی بزرگی کا مستحق نہیں۔

رہے تھے جو اس رنگ کا دنیا میں کوئی بھی نمونہ نہیں تائیں اسکو بیان کر سکوں۔ مجھکو یاد کہ اسوقت یہ الہام کثرت ہوا تھا کہ ما رعیت اذ رعیت و لکن اللہ رحی سواس وحی کو رحی شہب سے بہت مناسبت تھی۔

جناب مرزا صاحب نے اسکے سلسلہ میں یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ ”یہ شہب ثاقبہ کا تھا یورپ امریکہ اور ایشیا کے مام اخباروں میں بڑی حیرت کے ساتھ چھپ گیا لوگ خیال کرتے ہونگے کہ یہ بیفائدہ تھا لیکن خداوند کریم جانتا ہے کہ سب سے زیادہ غور سے اس تماشے کا دیکھنے والا اور پھر اس سے خطا اور لذت اٹھانیوالا میں ہی تھا میری آنکھیں بہت دیر تک اس تماشے کو دیکھنے کی طرف لگی رہیں اور وہ سلسلہ رحی شہب کا شام سے ہی شروع ہو گیا تھا جسکو میں الہامی بشارتوں کی وجہ سے بڑے سرور کے ساتھ دیکھتا رہا کیونکہ میرے دل میں الہاماً ڈال دیا گیا تھا کہ یہ تیرے لئے نشان ظاہر ہوا ہے اور پھر اسکے بعد یورپ کے لوگوں کو وہ ستارہ دکھائی دیا جو حضرت مسیح کے ظہور کے وقت نکلا تھا اور میرے دل میں ڈال گیا کہ یہ ستارہ بھی تیری صداقت کے لئے ایک دوسرا نشان ہے۔“

کتاب آئینہ کمالات اسلام میں جناب مرزا صاحب کے یہ تمام ارشادات اس بیان کے ضمن میں ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کے وقت بھی کثرت سے شہب گئے اور عرب کے لوگوں کو یہ خیال ہوا کہ کوئی عظیم الشان آدمی پیدا ہوا ہو چنانچہ مرزا صاحب نے بھی اس خیال کی تصدیق فرمائی ہے اور لکھا ہے کہ کچھ شک نہیں جس زمانہ میں یہ واقعات کثرت سے ہوں اور خارق عادت طور پر انکی کثرت پائی جائے تو کوئی مرد خدا دنیا میں پیدا

کی طرف سے اصلاح خلق اللہ کے لئے آتا ہے کبھی یہ واقعات ارباص کے طور پر اسکے وجود سے چند سال پہلے ظہور میں آجاتے ہیں اور کبھی عین ظہور کے وقت جلوہ نما ہوتے ہیں اور کبھی اسکی کسی اعلیٰ فتحیابی کے وقت یہ خوشی کی روشنی آسمان پر ہوتی ہے۔“

مجھے یہ بتلانے کی ضرورت نہیں کہ مذکور الصدر الہام میں قرآن شریف کی آیتیں مختلف مقامات سے کس بے ترتیبی کے ساتھ ملائی گئی ہیں اسکے علاوہ قرآن شریف کی آیات **وَأُمِرْتُ أَنْ أُسَلِّمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ - وَأُمِرْتُ أَنْ أَعْدِلَ بَيْنَ كُلِّ وَرٍ بِذَلِكَ أُمِرْتُ** میں تصرف کر کے بہ جذبات بیان مقصود و مراد امرائی اُمِرْتُ کی ترکیب **وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ** کے ساتھ ایسی عجیب و غریب ہے جسکو دیکھنے کے بعد اس امر کا شبہ ہوتا ہے کہ آئینہ کمالات اسلام (جس میں مرزا صاحب نے وجود ملائکہ اور حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات وغیرہ کے متعلق غالباً علمائے اہل سنت کے فتوے کے حکم سے بچنے کے لئے اپنے سابق کے عقیدوں سے رجوع کیا ہے) تمام و کمال مرزا صاحب ہی کی تصنیف ہے یا آپ کے کوئی فاضل حواری اپنی دنیاوی ضرورتوں سے مجبور ہو کر اسکی تالیف میں آپ کے شریک غالب ہیں۔ اس مضمون میں ہمارے اذرعیت و لکن اللہ دھڑکی وحی کی رسمی شہبے جو مناسبت بتلائی گئی ہے اسکی بھی اہل علم نہایت قدر کریں گے۔ اس الہام کے بعد اپنی تصدیق میں نشانگان اظہار جنکو مرزا صاحب نے ان نشانوں کے ساتھ ملایا ہے جو آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کے وقت ظہور میں آئے یہ بھی ایک قابل دید تماشہ ہے جسکا نظارہ ہم بھی اسی مسرت اور لذت کے ساتھ کرتے ہیں جو مرزا صاحب کو ۲۸ نومبر ۱۸۷۱ء کی شب میں حاصل ہوئی تھی۔

معتقدین مرزا صاحب اس مقام پر خدا کے لئے اس حدیث شریف کو ملاحظہ فرمائیں جو بخاری میں مغیرہ بن شعبہ سے مروی ہے کسفت الشمس علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم مات ابراہیم فقال الناس کسفت الشمس لموت ابراہیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشمس والقمر لا ینکسفان لموت احد ولا حیوۃ فاذا لایتم فصلوا وادعوا اللہ فیہ آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام کے زمانہ میں سوچ بگھن اسی روز ہوا جس دن آپ کے صاحبزادے ابراہیم گزر گئے لوگوں نے کہا انکی موت سے سوچ بگھنا کیا تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سوچ اور چاند کسی کی موت اور زندگی سے نہیں گھناتے جب تم گھن دیکھو تو نماز پڑھو اور اللہ سے دعا کرو۔

اس حدیث کو پڑھنے کے بعد جو لوگ انصاف پسند ہیں خواہ مسلمان ہوں یا غیر مسلمان وہ بالضرور آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام کی سچائی اور صداقت کی داد دینگے اور جھوٹے نقلی کرنے والوں اور سچے لوگوں میں فرق کرنے کی جو معیار ہے اسکو بخوبی سمجھ لیں گے۔ برادر م مولوی صفدر حسین صاحب نے بھی جو مرزا صاحب کے مرید اور پیرو ہیں اپنی کتاب وحدۃ الوجود میں مرزا صاحب کے ایک کشف کا اسطرح ذکر فرمایا ہے مرزا صاحب نے عالم کشف میں دیکھا کہ بعض احکام قضا و قدر اپنے ہاتھ سے لکھے کہ آئندہ زمانہ میں ایسا ہوگا اور پھر اسکو دستخط کرانیکے لئے خداوند مطلق جل شانہ کے سامنے پیش کیا اس پر حق سبحانہ و تعالیٰ نے جو ایک حاکم کی شکل میں متمثل تھا اپنے قلم کو سرخی کی دوات میں ڈبو کر

اول اس سرخی کو اس عاجز (جناب مرزا صاحب) کی طرف چھڑکا اور بقیہ سرخی سے جو قلم کے منہ میں رہ گئی تھی کتاب پر دستخط کر دی۔ طرفہ تریہ کہ بعد در ہونے حالت کشف کے اس سرخی کے چھینٹے کپڑوں پر پڑے ہوئے پائے لگے۔“

افسوس ہے کہ مرزا صاحب نے اللہ جل شانہ کو اس قدر بے سلیقہ ٹھرا دیا کہ اُس نے ضرورت سے زیادہ سرخی اپنے قلم میں لے لی اور دستخط کر نیکے لئے جسدِ سرخی درکار تھی اسکا اندازہ کرنے میں معمولی کاتبوں سے بھی ناقص رہا۔ ہکو مرزا صاحب سے اس باب میں کوئی گلہ نہیں کرنا چاہیے کیونکہ جبکہ انھوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کی نسبت یہ لکھ دیا کہ وہ کھیل کی قسم سے تھے اور ایسے قابلِ قدر نہیں جیسا عوام خیال کرتے ہیں اور جبکہ اسکے خلاف اللہ جل شانہ نے انہیں معجزوں کی قدر فرمائی اور انکے عطا کرنے پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنا احسان جتائیگا تو خدا تعالیٰ کا رتبہ بھی مرزا صاحب کے پاس عوام کا سا ہو گیا اور پھر اگر وہ ضرورت سے زیادہ سرخی اپنے قلم میں لے لے تو کون تعجب کی بات ہے۔ اگر کہا جائے کہ زاید سرخی لینے سے یہ مقصود تھا کہ جناب مرزا صاحب فیضانِ خدا سے محروم نہ رہیں تو ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس فیضان سے سوا اسکے کہ مرزا صاحب کا دامنِ دعا بردار ہو جائے اور کیا فائدہ متصور تھا۔ اسکے علاوہ اس کشف میں یہ صراحت نہیں ہے کہ احکامِ قضا و قدر خود مرزا صاحب نے اپنے علم سے لکھ کر اللہ جل شانہ کے پاس برائے نام دستخط کے لیے پیش کیے یا خدا ہی کے بتلانے پر انکو قلمبند کیا۔

الغرض جناب مرزا صاحب اور انکے مریدوں کے ان بیانیوں سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب پر جو دجی والہام ہوا کرتا ہے اسکو شیطان کے دخل سے کہاں تک پاک اور منزہ خیال کیا جاسکتا ہے۔ آپ کے اقوال کے نظر کرتے تو آپ کے بابت ہم کو اس امر کا احتمال قوی ہے کہ کہیں آپ اللہ جل شانہ کے اس بیان کی تصدیق تو نہیں فرما رہے ہیں جو سورہ شعرا کی اس آیت میں ہوا ہے هل انبتكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل افاك انتم يخضعن لطايفن جھوٹوں اور بدکاروں پنازل ہوا کرتے ہیں۔ اگر یہی بات ہے تو ہم مسلمانوں کو اس زمانہ میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم فرمائی ہوئی دعا کو اللہم انا نعوذ بك من فتنۃ المسيح الدجال نماز کے سوا دیگر اوقات میں بھی دروزبان رکھنا چاہیے۔

قبل اسکے کہ میں برادر مہولوی صفدر حسین صاحب کے رسالہ کی طرف توجہ کروں جس میں حیات و وفات حضرت مسیح علیہ السلام سے بحث ہے میں اس مضمون کو قرآن مجید کی ان آیات پر ختم کرتا ہوں۔ قل انما یوحی الی انہما الہکما الہ واحد فاعلم انتم مسلمون۔ فان تولوا فقل اذنتکم علی سواء وان ادری اقرب ام بعید ما توعدون انہ یعلم الجہنم من القول و یعلم ما تلکمون وان ادری لعلہ فتنہ لکم و متاع الی حین۔ ترجمہ اے پیغمبر! لوگوں سے کہہ دو کہ میری طرف تو اسی بات کی دجی آتی ہے کہ صرف خدائے واحد ہی تھا اور معبود ہے تو کیا تم اسکے بندہ فرمانبردار بننے ہو یا نہیں۔ پس اگر لوگ نہ مانیں تو ان سے

کبد و کم میں نے تم سب کو یکساں طور پر خبر کر دی ہے اور میں نہیں جانتا کہ جس عذاب کا تم سے وعدہ کیا جاتا ہے اسکا وقت قریب آگیا ہے یا ابھی دور ہے۔ اللہ ہی اُس بات کو بھی جانتا ہے جو پکار کر کہی جائے اور اسکو بھی جانتا ہے جو تم لوگ چھپاتے ہو اور میں نہیں جانتا شاید خدا کو اس محفل سے تمھاری آزمائش منظور ہو اور غرض ہو کہ ایک وقت خاص تک تم کو دنیاوی فائدے پہنچتے رہیں۔

جناب میر صاحب قرآن شریف کے اس بیان کو براے خدا اُن دعووں سے ملائیں جو مرزا صاحب کیا کرتے ہیں پہر تو آپ پرش آفتاب نصف النہار روشن ہو جائیگا کہ صادقین اور کاذبین میں کیا فرق ہوا کرتا ہے۔ میں میرے معزز دوست کو بالآخر یہ نصیحت کرتا ہوں کہ وہ محلی السنہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول پر عمل فرمائیں جو فتوح الغیب میں مذکور ہے اجعل الکتاب والسنة امامک واعمل بهما ولا تختربما قبل وقال یعنی کتاب و سنت کو اپنا امام بنائیں اور لوگوں کے قبل وقال میں نے پڑھیں والسلام علی من اتبع الهدی



حصہ دوم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِهٖ كُنُسُ تَعْلِي

(*)

قبل اسکے کہ حیات مسیح علیہ السلام کے اثبات میں جو آیات قرآن و احادیث پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام وارد ہیں انکو نقل کر کے یہ بتلایا جائے کہ اہل سنت کا عقیدہ انہیں آیات و احادیث کے موافق ہے اس امر کا ظاہر کرنا لازم ہے کہ جناب مرزا صاحب کن وجوہ کی بنا پر اپنے سابق کے عقیدہ کو چھوڑ کر جو کتاب و سنت کے مطابق تھا اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام مر گئے۔ جناب مرزا صاحب کا خیال ہے کہ حیات مسیح علیہ السلام کا مسئلہ حضرت عیسیٰ کو خدا بنانیکے لئے عیسائی مذہب کا ایک ستون ہے اور مسلمان اس اقرار سے کہ مسیح اب تک زندہ ہیں عیسائیوں کے ہاتھ میں ایک تحریری وثیقہ دیدیتے ہیں کہ مسیح اپنے خواص میں عام انسانوں کے حرا

بلکہ تمام انبیاء کے خواص سے مستثنیٰ اور نزلے ہیں چنانچہ آئینہ کمالات اسلام میں جناب مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کی بیباکی اور گستاخی تو دیکھو کہ توفیٰ کا لفظ جہاں کہیں قرآن کریم میں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں آتا ہے تو اسکے معنی وفات کے لیتے ہیں اور پھر جب وہی لفظ حضرت مسیح کے حق میں آتا ہے تو اسکے معنی زندہ اٹھائے جانیکے بیان کرتے ہیں اور کوئی انہیں سے نہیں دیکھتا کہ لفظ تو ایک ہی ہے اندھے کی طرح ایک دوسرے کی بات کو مانتے جاتے ہیں۔ جس لفظ کو خدا تعالیٰ نے چھپیں مرتبہ اپنی کتاب قرآن کریم میں بیان کر کے صاف طور پر کھول دیا کہ اسکے معنی روح کا قبض کرنا ہے نہ اور کچھ اب تک یہ لوگ اس لفظ کے معنی مسیح کے حق میں کچھ اور کے اور کر جاتے ہیں گویا تمام جہان کے لئے توفیٰ کے معنی تو قبض روح ہیں مگر حضرت ابن مریم کے لئے زندہ اٹھالینا اسکے معنی ہیں اگر یہ طریقہ شرک کی تائید نہیں تو اور کیا ہے ایک طرف تو نالایق متعصب عیسائی ہمارے سید و مولیٰ کو صاف اور کھلے طور پر گالیاں دیتے ہیں اور سچ کو آسمان کا اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین کا قرار دیتے ہیں اور دوسری طرف یہ علماء اس نازک زمانہ میں انکو مدد دیرہے ہیں اور عیسائیوں کے مشرکانہ خیالات کو تسلیم کر کے اور بھی انکے دعوے کو فروغ دیرہے ہیں۔ افسوس ہے کہ جناب مرزا صاحب نے اس بیان کے وقت امام ہادی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کا جسکو خود انہوں نے کتاب آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۱۱۰ پر نقل کیا ہے خیال نہیں رکھا اور جسکی نسبت انہوں نے یہ جملہ تحریر فرمایا ہے کہ یہ قول انہیں نہایت

پیارا معلوم ہوتا ہے۔ وہ قول یہ ہے من اراد ان یکنال مملکت الباری بمکیال
 العقل فقد ضل ضللاً لا یحیدل یعنی جو شخص خدا تعالیٰ کے ملک کو اپنی عقل کے بیان سے
 ناپنا چاہتا ہے تو وہ راستی اور صداقت اور سلامت روی سے بہت دور جا پڑا۔
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے اعتقاد کی نسبت جناب مرزا صاحب کی
 تحریر میں جو اوپر نقل کی گئی ہے کسی قدر ابھام ہے جسکو صاف کر دینا ضرور ہے یعنی
 حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کے متعلق مسلمانوں کا عقیدہ خلفاء عن سلف ہے
 یا یہ کہ صرف جناب مرزا صاحب کی مخالفت میں مسلمانوں نے اب یہ طریق اختیار کیا ہے
 اگر عقیدہ مذکور خلفاء عن سلف ہے تو اسکی بنیاد کیا ہے۔ کیا مسلمانوں نے باوجود آنحضرت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاتم النبیین و افضل المرسلین قبول کر لینے کے صرف حضرت
 مسیح علیہ السلام کی محبت سے ایسا اعتقاد انکی نسبت رکھا ہے اور مرزا صاحب کے
 قول کے بموجب اپنے پیغمبر کو مفضول کر دیا یا اس معاملہ میں خدا کے کلام اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے احادیث و تابعین و تبع تابعین کے عقیدہ کی اتباع کی ہے۔ مرزا صاحب
 یہ تو ہرگز نہیں کہہ سکتے کہ انکی مخالفت میں مسلمانوں نے اب یہ طریق اختیار کیا ہے کیونکہ
 سابق میں خود مرزا صاحب کا عقیدہ بھی جیسا کہ اس رسالہ کے حصہ اول میں بیان کیا گیا
 اس باب میں وہی تھا جو جملہ مسلمانوں کا ہے اور جبکہ ماخذ قرآن و حدیث ہے۔ البتہ
 مرزا صاحب سے پہلے سرسید مرحوم اور انکے ہم خیال لوگوں نے حضرت عیسیٰ کی پیدائش
 کے معاملہ میں جس طرح نص قرآنی میں تاویل کی اور انکو یوسف بنجار کے بیٹے بتلایا اس طرح

انکی حیات کی نسبت بھی مسلمانوں کے عقیدہ کو غلط بیان کر کے یہ لکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد واقعہ صلیب اپنے دشمنوں سے پوشیدہ ہو کر دور کے دیہات میں چلے گئے اور انکا انتقال ہو گیا چنانچہ اس باب میں نواب اعظم یار جنگ مولوی چرن سنگھ مرحوم کا ایک متقل مضمون ہے جو تہذیب الاخلاق میں شائع ہو چکا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نے یہ سبق بھی سرسید مرحوم ہی سے سیکھا ہے لیکن اسکو ایک ایسی طرز سے بیان کرتے ہیں کہ لوگ خیال کریں کہ انہیں کی ایجاد ہے اور اسپر قرآن و حدیث سے بھی استشہاد کرتے ہیں تاکہ نادان مسلمان انکے اس دعویٰ کو قبول کر لیں کہ وہی مسیح موعود ہیں کیونکہ جب تک جائداد خالی نہ ہو جناب مرزا صاحب کا اسپر تقرر کیسے ممکن قرار دیا جاسکتا ہے۔

الغرض جناب مرزا صاحب نے اس نازک زمانہ کی ضرورتوں کو محسوس کر کے ایک طرف تو اسلام پر بلکہ یوں کہئے کہ خود آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام پر یہ احسان کیا کہ حضرت عیسیٰ کی موت کے قائل ہو کر انکو زندہ کہنے سے جو فوقیت انکو آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام پر مخالفوں کے زعم باطل کے بموجب حاصل ہوتی تھی اسکو اپنے خیال میں مٹا دیا اور دوسری طرف نہ صرف مسیح موعود بن بیٹھے بلکہ مورد وحی ہونیکا دعویٰ بھی کیا اور یہ لکھ دیا کہ وہ نبیؑ اور مامور من اللہ ہیں۔

یہاں اس امر کا تذکرہ ضرور ہے کہ جناب مرزا صاحب کے اس دعویٰ کی تصدیق انکے حواری کس طرح کر رہے ہیں۔ اخبار الحکم کے ناظرین کو معلوم ہو گا کہ جناب مرزا صاحب کی نسبت الفاظ علیہ الصلوٰۃ والسلام لکھے جاتے ہیں۔ انکی زوجہ کو ام المؤمنین کا لقب دیا گیا ہے اور قادیان کی مسجد کو مسجد اقصیٰ کہا جاتا ہے۔

گو مرزا صاحب اپنے پہلے قول یعنی وفات مسیح کے اثبات میں قرآن شریف اور احادیث میں تاویلات کر کے عوام الناس کو دھوکہ دیں انکا دوسرا قول یعنی دعویٰ وحی و نبوت تو ایسا کذب صریح ہے کہ جاہل سے جاہل مسلمان بھی انکے دامِ تیر میں نہیں آ سکتا کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے اس بیان کے خلاف ہے کہ محمد رسول اللہ اور خاتوا النبیین۔ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث شریف ہے کہ خیالِ قرآن قونی تھا الذین یلوہم تھا الذین یلوہم جس سے ساری امت نے یہ استنباط کیا ہے کہ صحابہ کے درجہ کو تابعین نہیں پہنچ سکتے اور تابعین کا درجہ تبع تابعین سے بڑھا ہوا ہے یہ بھی معلوم ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اور علی الخصوص انہیں سے خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کو آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد ہزار ہا ہمت دنیا و دین پیش آئے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بعض مسلمانوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا اور آپ نے یہ فتویٰ دیا کہ جو شخص نماز اور زکوٰۃ میں فرق لگا اس سے ضرور جہاد کیا جائیگا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بالآخر صدیق اکبر کے لال سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۹ انسوس ہے کہ جناب مرزا صاحب نے یہ خیال نہیں کیا کہ خدا تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل میں ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوٰۃ علیہ وسلم و سلوا علیہا اتفاق امت یہ الفاظ صرف انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص کئے گئے ہیں اور آثارِ رسالت میں کہیں اسکا پتہ نہیں کہ غیر انبیاء کی نسبت ان الفاظ کا استعمال ہوا ہو لیکن جبکہ مرزا صاحب نے اس آیت کا خیال نہیں رکھا ماکان محمد اباحدا من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور خدا و رسول کے علی الرغم نہیں ہونے کا دعویٰ کیا تو ان سے یہ امید کیونکر ہو سکتی ہے کہ وہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ادب کر کے اپنے حواریوں کی ان خرافات کو بطیب خاطر گوارا نہیں کریں گے۔

اتفاق فرمایا۔ اسی طرح مشاجرات صحابہ میں ہر ایک فریق کے طرفداروں کو فیصلہ کر نہیں
 دشواری ہوتی رہی کہ کسکا اجتہاد قرین صواب ہے۔ جو شخص ان امور کے متعلق احاد
 و آثار کو دیکھے گا تو اسکو صاف معلوم ہو جائیگا کہ کسی نے بھی کسی وقت یہاں تک حضرت
 فاروق اعظم اور حضرت علی جیسے جلیل القدر صحابہ نے بھی کسی معاملہ میں یہ دعوے
 نہیں کیا کہ ان پر وحی ہوتی ہے حالانکہ حضرت فاروق اعظم کی شان میں صاحب و ما
 ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى نے یہ فرمایا تھا لقد كان فيما قبله
 من الامم محدثون فان يك احد في امتي فانه عمر (متفق علیہ) اور یہ بھی فرمایا
 لو كان بعدى نبى لكان عمر بن الخطاب (ترمذی) اور حضرت علی کی نسبت
 یہ ارشاد ہوا انت منى بمنزلة هرون من موسى الا انه لا بنى بعدى (متفق علیہ)
 انکے بعد چارئم ہدی ہوئے انھوں نے بھی یہی قرآن و حدیث میں غور و فکر کر کے مسائل کا
 استنباط کیا اور کسی وقت انکی پاک زبانوں سے یہ کلمہ نہیں نکلا کہ ان پر وحی ہوتی ہے یا الہام
 ہوتا ہے پس جو حضرات اس قسم کا جھوٹا دعویٰ کریں انکی نسبت سوا اسکے اور کیا کہا
 جاسکتا ہے کہ بدت کلمة تخرج من افواههم ان يقولون الا کذبا۔

حیات حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت اہل سنت کا جو عقیدہ ہے اسکے ناخذ
 یعنی قرآن و حدیث کی طرٹ رجوع ہونے سے پہلے مجھے براہِ دم مولوی صفدر حسین صاحب
 رسالہ کی ابتدا جن غیر متعلق دلائل سے کی گئی ہے اور جن کے بیان میں کتاب کا کوئی ایک
 ثلث حصہ صرف کر دیا گیا ہے انکا جواب دینا ضرور ہے۔ اسکے بعد میں قرآن شریف کی

اُن آیات کو نقل کر دیکھا جن سے حیات حضرت مسیح علیہ السلام ثابت ہوتی ہے اور پھر انکی تفسیر احادیث اور ائمہ سلف کے اقوال سے کیجا نیگی اور اسی کے ضمن میں براہِ ضرا موصوف کے دیگر استدلالات سے بھی بحث کر کے انکا جواب دیا جائیگا۔

رسالہ مذکور کی ابتدا اس بیان سے ہوئی ہے کہ ہر ایک بنی آدم کی نسبت جس میں جملہ انبیاء بھی شامل ہیں اللہ جل شانہ کا قانون قدرت یہ بتلاتا ہے کہ ولکھ فی الارض مستقر ومتاع الحین۔ اس آیت کی تحت میں مختلف تفاسیر کی عبارتیں نقل کی گئی ہیں اور اسی بحث کے ضمن میں ان آیات سے بھی استدلال کیا گیا ہے (۱) فیہا یتخون ویفہا تموتون ومنہا تخرجون (۲) وما جعلنا البشر من قبلک الخلد افان مت فہم الخالدون (۳) وما جعلناہم جسدالا یاکلون الطعام وما کانوا خلدین (۴) وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل اور انکے متعلق بھی بہت سی تفسیروں کی عبارتیں بلا ضرورت نقل کی گئی ہیں آخر آیت یعنی وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل سے بحث کرتے ہوئے مصنف رسالہ نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے اثبات میں جب اس آیت کو پیش کیا اور جمیع صحابہ نے اسکو تسلیم کر لیا تو گویا حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات پر بھی اسی وقت صحابہ کا اجماع ہو چکا۔ اس دعوے کی سفاہت محتاج بیان نہیں۔ مجھے اس مقام پر یہ ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ براہِ مہموں صفر حسین صاحب نے اپنے رسالہ مکتوبہ کے صفحہ ۷ پر مجھے ہدایت فرمائی ہے کہ انکے

پیش کردہ دلائل کو تقلید چھوڑ کر تحقیق کی نظر سے دیکھوں۔ افسوس ہے کہ برادرِ رضا موصوف تو مرزا صاحب کی تقلید یہاں تک کریں کہ انہیں کے اقوال مختلف مقامات سے اپنے رسالہ میں نقل کر دیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کی نسبت صحابہ کرام کا جو بے بنیاد دعویٰ انہوں نے کیا تھا اسکو بھی بلا غور و تامل پیش کرنے میں دریغ نہ کریں اور پھر جھکدے بقیولون ملا یفعلون کے مصداق ہو کر تقلید چھوڑنے کی نصیحت فرمائیں العجب ثم العجب۔

الغرض ان آیات کے متعلق تو مجھے یہ کہہ دینا کافی ہے کہ ان سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کے مسئلہ کو کوئی تعلق نہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت مسیح بھی انسان تھے اور جبکہ جملہ افرادِ نبی آدم کے لئے یہ قاعدہ مقرر کر دیا گیا ہے کہ ایک میعاد معلوم کے بعد مر جائیں تو حضرت مسیح بھی اس سے کیونکر مستثنیٰ ہو سکتے ہیں۔

اسکا جواب تو یہی ہے کہ جس طرح حضرت مسیح کی پیدائش اس کلیہ کے خلاف ہوئی یا ایہا الناس ان خلقناکم من ذکر وانثیٰ اسی طرح انکی موت بھی ہو سکتی ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ خلقت کے معاملہ میں حضرت عیسیٰ کی مثال حضرت آدم سے دی گئی ہے اور جبکہ حضرت آدم کی پیدائش بغیر باپ اور بغیر باپ کے ہوئی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بے باپ کے ہونے پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تو جو لوگ اس معاملہ میں تاویلات کرتے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف بنجار کا بیٹا بتلاتے ہیں وہ یہی کہیں گے کہ اللہ جل شانہ نے جبکہ انسان کی خلقت آدم و حوا سے شروع کی اور سلسلہ اسباب کو قائم فرما کر اپنے

قانون قدرت کا یہی اقتضا بتلادیا کہ مرد اور عورت کے ہم بستر ہونے سے توالد و تناسل ہو تو ایک حضرت عیسیٰ کے حق میں بغیر کسی اور نظیر کے اس قاعدہ کلیہ کا ٹوٹ جانا کس طرح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اسکا جو جواب مرزا صاحب کی طرف سے ہو گا وہی جواب ہمارا حضرت عیسیٰ کی حیات کے متعلق ہے اور جبکہ زمین پر آنے سے پہلے حضرت آدم کا جنیت میں اسی جسم کے ساتھ کھاتے پیتے رہنا قرآن میں مذکور ہے تو جو لوگ اسپر ایمان رکھتے انکے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ رہنا کیونکر محال ہو سکتا ہے۔

حقیقتہ الامریہ یہ کہ یہود نے عداوت سے حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق انکی والدہ پتھمت لگائی اور بالآخر حضرت عیسیٰ کے قتل کے درپے ہو کر انکو اپنے زعم میں صلیب پر قتل کر ڈالا اور یہ ہر دو حکایتیں انہیں نسلاً بعد نسل چلی آئیں عیسائیوں نے ان ہر دو امور کو اپنے پیغمبر کی محبت میں ایک دوسرا رنگ دیا اور کہا کہ حضرت مسیح علیہ السلام خدا کے بیٹے تھے جو بے باپ کے پیدا ہوئے اور صلیب پر انکی موت کفارہ ذنوب امت کے لئے ہوئی اور وہ پھر زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے۔ قرآن مجید کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ اہل کتاب کے اختلافات کو رفع کرنے کے لئے نازل ہوا جسکا ذکر اس آیت میں موجود ہے **فهدى الله الذين امنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذن** یعنی وہ راہ حق جس میں لوگ اختلاف کر رہے تھے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو دکھا دی چنانچہ قرآن شریف نے اپنے اس دعوے کے بموجب اور اختلافات کے ساتھ اس اختلاف کا بھی فیصلہ کر دیا اور جوابات حق تھی وہ مسلمانوں کو بتلادی۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق آپ کی والدہ پر یہود نے جو بہتان
 عظیم کیا تھا اسکا یہ جواب دیا کہ حضرت عیسیٰ کی والدہ صدیقہ ہیں اور خود حضرت عیسیٰ
 کی نسبت یہ فرمایا رسول اللہ ﷺ لَمَلَكَةُ الْقَهَّارِ مَرْيَمُ وَرُوحُ مَنِّهِ أَوْرَثَهَا
 كَسَبَابٍ مِّنْ يَّهْ ارْشَادٍ هُوَاكَ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً انْتَهَوْا خَيْرًا لَّكُمْ اِنَّمَا اللّٰهُ اِلٰهُ وَاحِدٌ
 مَّبْعُوْنُهُ اِنْ يَكُوْنُ لَهُ وَلَدٌ لَّمَّا فِى السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ وَكُفَى بِاللّٰهِ وَكِيلًا
 اور انکی الوہیت کی تردید کر دی۔

اب رہا انکی موت کا معاملہ اسمیں بھی قرآن شریف کا فیصلہ یہی ہے کہ ہر دود
 یعنی یہود و نصاریٰ کا جس طرح مسیح علیہ السلام کی پیدائش کی نسبت غلط خیال ہے
 اسی طرح انکی موت کے بارے میں بھی ہر دود برسر غلط ہیں اور صحیح بات یہ ہے کہ حضرت
 عیسیٰ نہ مصلوب ہوئے اور نہ مقتول بلکہ خدا نے انکو اٹھالیا۔ پس اس بیان پر طرح
 یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حضرت مسیح کلمۃ اللہ اور اللہ کی روح ہونے سے خدا ہیں اسی طرح
 یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ انکے آسمان پر اٹھائے جانے میں انکی الوہیت کا ثبوت ہے
 کیونکہ انکی خلقت اور انکا رفع ہر دود خدا کی قدرت کی نشانیاں ہیں اور جبکہ خالق
 خدا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کیونکر ہو سکتے ہیں چنانچہ اب ہم سورہ نساء
 کی اُس کامل آیت کو لکھتے ہیں جس میں یہود کا قول نقل کر کے اس معاملہ کی حقیقت
 بیان کی گئی ہے۔

وَقَوْلُهُمَا نَا قُلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسٰى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَمَا قُلُوْهُ وَمَا

ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما وان من اهل الكتاب الا ليومن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا ۱۔ اس آیت کا ترجمہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الرحمن میں اس طرح فرمایا ہے۔

”و بسبب گفتن ایشان کہ ما کشتیم مسیح پسر مریم را کہ فی الواقع پناہ خدا بود و نہ اورا و نہ بردار کرده اند اورا ولیکن مشتبہ شد برایشان و ہر آئینہ کسانی کہ اختلاف کردند در باب عیسی و رشک انداز حال او نیست ایشان را بہ آن یقینے لیکن پیروی ظن میکنند و بہ یقین نہ کشتہ اند اورا بلکہ برداشت اورا خدا تعالیٰ بسوے خود و نہ خدا غالب و استدار کار و نہ باشد هیچ کس از اہل کتاب الا البتہ ایمان آورد و عیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ و روز قیامت باشد عیسیٰ گواہ برایشان“

مولانا شاہ عبدالقادر صاحب اور مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کے اردو ترجمے بھی اسی کے بموجب ہیں۔

اسی آیت کو جو قطعی الدلالہ ہے مد نظر رکھ کر شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ آیہ یحییٰ انی متوفیک و ارفعک الی کا یہ ترجمہ فرمایا ہے ”اے عیسیٰ ہر آئینہ من برگزیدہ تو ام و بردار نہ تو ام بسوے خود“ موضع القرآن میں شاہ عبدالقادر صاحب کے الفاظ یہ ہیں ”اے عیسیٰ میں تجھ کو بھرنے لگا اور اٹھاؤں گا اپنی طرف“ شاہ رفیع الدین صاحب

نے اسکا ترجمہ اس طرح فرمایا ہے ”اے عیسیٰ تحقیق میں لینے والا ہوں تجھ کو اور اٹھانیوالا ہوں
تجھ کو طرف اپنے“

فتح الرحمن اور موضع القرآن میں ان آیتوں پر جو فائسے لکھے گئے ہیں انہیں بھی یہی
بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ ابھی زندہ ہیں جب یہود میں دجال پیدا ہوگا تب اس
جہان میں آکر اسکو مارینگے اور یہود و نصاریٰ سب اُن پر ایمان لائینگے کہ یہ مرے نئے۔
سورہ زحرف میں آیہ ولما ضرب ابن مریہ مثلاً اذا قومك منه يصدون
جہاں وارد ہے اسمیں اللہ جل شانہ نے اس قصہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں مشرکوں
قرآن کی اس آیت پر اعتراض کیا تھا انکو وما تعبدون من دون الله جھلف
یعنی تم اور خدا کے سوا جن چیزوں کو پوجتے ہو وہ سب دوزخ کا ایندھن ہونگے اور یہ
کہا تھا کہ اس سے تو فرشتوں اور اُن پیغمبروں کا جنکو لوگ پوجتے ہیں اور ازاں جبریل علیہ السلام
دوزخی ہونا لازم آیا۔ سورہ زحرف کی آیہ مذکور میں اللہ جل شانہ نے اسکی تردید فرمائی ہے
اور مشرکوں کے اس اعتراض کو اکھکی کٹ حجتیوں میں شمار فرمایا ہے کیونکہ لفظ عادوی العنک
کے لئے نہیں بولا جاتا یعنی اس آیت میں انکو وما تعبدون من دون الله جھلف
صرف بت مراد ہیں رہے عیسیٰ انکی نسبت ارشاد ہوا ہے کہ وہ خدا کے بندے ہیں جنکو
مثل اور پیغمبروں کے خدا نے نبوت دی ہے اور یہ فرمایا ہے کہ وانه لعلم للساعة
یعنی عیسیٰ قیامت کی ایک دلیل ہیں۔ اسکا ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
اس طرح فرمایا ہے۔ وہ ہر آئینہ عیسیٰ نشانہ است قیامت۔

فتح الرحمن اور موضع القرآن کے ان بیانات سے ظاہر ہے کہ جناب مرزا صاحب نے آئینہ کمالات اسلام میں مسلمانوں پر یہ جو الزام لگایا ہے کہ لفظ توفی کے معنی تمام جہان کے لئے قبض روح کرتے ہیں اور مسیح کے حق میں زندہ اٹھائے جانیکے بیان کرتے ہیں اور اندھے کی طرح ایک دوسرے کی بات کو مانتے جاتے ہیں یہ الزام نہ صرف اس وقت کے مسلمانوں پر ہے بلکہ نزول قرآن کے زمانہ سے آج تک جتنے مسلمان ہوئے وہ سب کے سب مرزا صاحب کے پاس اندھے جاہل اور عیسائیوں کے مشترک نہ خیالات کو تائید دینے والے تھے۔ ناظرین غور کریں کہ جس وقت مرزا صاحب کا وجود تک نہ تھا جب تک انکے دعوے کا ذکر جبکہ شاہ ولی اللہ صاحب جیسے محدث و محقق نے جنکی کفش برداری کا رتبہ بھی مرزا صاحب کو علمی دنیا میں حاصل نہیں ہے اعتقاد سلف کے بموجب یہ کہا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہونگے تو اسکی کوئی وجہ بھی ہوگی یا صرف اندھی تقلید۔ کیا شاہ صاحب نے لفظ توفی کو قرآن مجید میں کچھ مرتبہ قبض روح کے معنی میں استعمال کئے جاتے نہیں دیکھا اور پھر بھی باوجود اپنے مشہور آفاق علم و تحقیق کے حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت ایسی غلطی کی۔ لفظ توفی کے متعلق محبت اور دفع سے رفع روح مقصود ہونے کی نسبت برادر مولوی صفدر حسین صاحب نے اپنے رسالہ میں مرزا صاحب کی مختلف تصانیف سے جو کچھ نقل کیا ہے اسکا جواب دینا فضول اور باعث تضییع اوقات ہے کیونکہ ان باتوں کے جوابات دیئے جا چکے ہیں اور اگر کوئی شخص انکو دیکھنا چاہے تو وہ اشاعت السنہ کے پرچے اور مولوی محمد شیر حسن

سہسوانی کی کتاب ”الحق الصریح فی حیۃ المسیح“ کو ملاحظہ کرے۔ ان رسالوں میں تحقیق کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا گیا ہے بلکہ انکے ملاحظہ سے مرزا صاحب کا وقت بخت فرار ہو جانا اور انکی ضد اور ہٹ دھرمی کی کیفیت کما بین فی معلوم ہو جائیگی۔ ان رسالوں میں نہایت وضاحت کے ساتھ یہ امر بیان کر دیا گیا ہے کہ توفی کے حقیقی معنی اخذ الشئی و انیاء ہے اور منجملہ اور انواع کے موت اسکی ایک نوع ہے اور جب تک قرینہ نہ ہو نوع کی تخصیص نہیں ہو سکتی چنانچہ اسکی تائید میں قرآن کریم کی آیات اللہ یتوفی الانفس حیۃ موتھا اور حتی یتوفن الموت وغیرہا پیش کی گئی ہیں۔ نیز مرزا صاحب کے اس دعوے کا کہ فعل توفی کا فاعل خدا تعالیٰ ہو اور مفعول متعلق کوئی ذی روح ہو تو اس حالت میں بحر قبض روح کے اور کسی معنی میں اس لفظ کا استعمال نہیں ہوا ہے یہ جواب دیدیا گیا ہے کہ جبکہ خدا تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام کے سوا کسی اور ذی روح کو زندہ جسم سے آسمان پر اٹھا لیتا اور پھر اسکی حکایت اپنے کلام میں فرماتا تو ممکن تھا کہ اسکے حق میں بھی لفظ توفی بمعنی قبض جسم بلا قبض روح کہا جاتا اور اسکا ذکر خدا اور رسول کے کلام میں کہیں آتا پس اہل اسلام کے اس عقیدہ اتفاقہ کے ساتھ کہ حضرت مسیح کے سوا اور کوئی شخص زندہ آسمان پر اٹھایا نہیں گیا جائز و ممکن نہیں ہے کہ یہ لفظ حضرت مسیح علیہ السلام کے سوا کسی اور ذی روح کے حق میں بمعنی قبض جسم بلا قبض روح استعمال کیا جائے اور اسکا ذکر خدا و رسول کے کلام میں آئے۔ انہیں رسالوں میں یہ بحث موجود ہے کہ جبکہ آیہ وما قتلوه وما صلبوه

کا اطلاق روح مع الجسد پر ہوا ہے تو بل رفعہ اللہ الیہ میں جو ضمیر ہے اس سے صرف روح مراد یعنی بالکل غلط اور صرف النص عن الظاہر ہے جو بغیر صارف قطعی کے جائز نہیں اور صارف قطعی اس مقام میں موجود نہیں ہے۔

الغرض اب ہکویہ دیکھنا چاہئے کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اور مولانا شاہ عبدالقادر صاحب نے اس زمانہ میں جبکہ مرزا صاحب کا وجود بھی نہیں تھا جو ترجمہ اور تفسیر ان آیات کی کی ہے کیا وہ بلا تحقیق اور محض عامہ فہم کی تقلید میں کی ہے یا ان بزرگوں کا علم اور انکی صیانت فی الدین نے انکو اس امر پر مجبور کیا کہ فی الحقیقت اسلام کی جو تعلیم تھی اسی کو بیان کریں۔ باقی رہا بعض مفسرین کا مختلف اقوال کو نقل کر دینا اور ضمائر کے مرجع کے قرار دیا میں بحث کرنی یہ امور اس اتفاق مسئلہ میں کسی طرح خلل انداز نہیں ہو سکتے خصوصاً جبکہ تفسیروں میں اس بات کا التزام نہیں ہے کہ صحیح اور مختار اقوال کو ہی بیان کریں بلکہ انہیں تو موضوع اور ضعیف روایات بھی بلا تنقید و تحقیق نقل کر دی جاتی ہیں اور محدثین کے اصول کی مطلق پابندی نہیں کی جاتی ہے۔ اسکے علاوہ جبکہ قرآن کی آیات کی ترتیب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم اور آپ کی قراۃ کے بموجب ہوئی ہے اور سورہ نساء کی آیہ مذکورہ الصدر میں جبکہ قبل اور بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کا قصہ مذکور ہے تو کسی اجنبی محض کا ذکر بلا فائدہ درمیان میں لانا خلاف بلاغت ہے اور اگر اس طریق سے صرف ضمائر جائز قرار دیدیا جائے تو ہر ایک لمحہ کو قرآن میں

تحریف معنوی کرنیکی گنجائش ہو جائیگی۔ چنانچہ مولوی محمد شبیر صاحب سہسوانی نے بھی اسکے متعلق تفصیلی بحث کے بعد یہ بتلادیا ہے کہ خود مرزا صاحب نے توضیح مرام اور ازائے اہل اسلام کے چند مواضع میں ضمیر موعودؑ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیرنا تسلیم کیا ہے اور اب اس سے انکو انکار ہے جسکی وجہ بیان نہیں کی جاتی ہے۔ ہماری رائے میں اسکی وجہ یہی ہے کہ بجز حضرت مسیح علیہ السلام کو مار ڈالنے اور دہزار برس کے بعد انکی قبر سری نگ میں ہونیکے متعلق پانچواں مرتبہ کرینے جائداد مطلوبہ خالی نہیں ہو سکتی تھی جیسا کہ اس سے پہلے ہم نے بیان کر دیا ہے اور چونکہ مرزا صاحب کو مسیح موعود ہونیکا دعویٰ ہے اس لئے ضرور ہوا کہ اپنے قدیم عقیدہ سے جو کتاب و سنت کے مطابق تھا بائائیں اور حضرت مسیح علیہ السلام کی جائداد کو خالی کر کے اسپر اپنا تقرر خود ہی کر لیں اور یہ ایسا اختیار جس سے اس زمانہ آزادی میں مرزا صاحب کو کوئی روک نہیں سکتا تھا اعلیٰ مخصوص جبکہ انگریزی گورنمنٹ کو اپنی رعایا کے مذہب سے سروکار نہیں ہے اور مرزا صاحب نے انگریزی حکام کو اپنی اُس ”عاجزانہ درخواست“ میں جو تریاق القلوب کے ساتھ بطور ضمیمہ شائع ہوئی ہے یہ بھی باور کر دیا ہے کہ مسلمانوں کا انتظار مہدی یا مسیح موعود کے لئے انکے حق میں مضرب ہے کیونکہ اس سے جہاد کی آگ جو مسلمانوں کے دلوں میں چھپی ہوئی ہے اس کے کسی وقت بھڑک اٹھنے کا اندیشہ ہے اور مرزا صاحب کی یہ کوشش ہے کہ اُس آگ کو بالکل بجھا کر چھوڑ دیں اور مسلمانوں کا ایک نیا فرقہ قائم کریں جو مرزا صاحب کی رہنمائی کے ساتھ انگریزوں کے لئے مفید اور مبارک ہو گا۔

انتہا لخصاً پس اس حکمت علی سے چونکہ مرزا صاحب نے اپنی طرف سے انگریزی حکام کو اطمینان دلادیا ہے اسلئے وہ مسیح موعود یا مثیل مسیح تو ایک طرف اگر خدائی کا دعویٰ بھی کرے تو برٹش گورنمنٹ اُن سے کوئی تعرض نہیں کریگی لیکن جو مسلمان کتاب و سنت سے واقف ہیں وہ ہرگز حضرت مسیح علیہ السلام کی جائد اور مرزا صاحب کے تقرر کو جائز نہیں ٹھہرا سکتے بلکہ مرزا صاحب کے اقوال و افعال کے نظر کرتے انکو اس جائد اذ کیلئے بالفرض اگر خالی بھی ہو تو نا اہل حجت سمجھیں گے۔

اب ہکوفیل اسکے کہ سورہ نسا کی آیہ مذکورہ کی تفسیر میں اور مفسروں کے اقوال پیش کریں اور پھر اُن احادیث کو نقل کریں جن میں اس آیت کی تفسیر کی گئی ہے یہ بتلادینا ضرور ہے کہ برادر ممولوی صفدر حسین صاحب نے اسکی کیا تفسیر کی ہے۔ رسالہ مکتوب کے صفحہ ۱۵ پر وہ ان اہل الکتاب اہل الیومین بہ قبل موتہ کو اسکے ماقبل آیات سے علمدہ کر کے نقل کر نیکے بعد برادر صاحب موصوف نے اسکا ترجمہ اس طرح فرمایا ہے ”یعنی اور کوئی اہل کتاب نہیں جو مسیح کے قتل پر اپنی موت سے

بجز اس مضمون کے ساتھ مرزا صاحب کی وہ شکایتیں قابل دید ہیں جو انھوں نے اپنی مختلف تصانیف کے متعدد مقامات میں کی ہیں اور جنہیں یہ لکھا ہے کہ انگریزی عدالتوں میں دین میں بے شمار خرابیاں پیدا ہو چکی ہیں کسی اور زمانہ میں نہیں ملتی ہے اور عیسائی پادریوں کو جال اور لوگوں کو گمراہ کرنے والے بتلایا ہے اور باوجود گورنمنٹ پراس طریق سے حملہ کر نیکے اپنی عاجزانہ درخواست میں یہ لکھ دیا ہے کہ میں انگریزی سلطنت کو روم کی سلطنت سے بھی بہتر سمجھتا ہوں۔ یہ ہے مرزا صاحب کی دینی افعال اسلامی حمیت اور ہمدردی اور مسلمانوں کی بھی خواہی جسکے مشاہدہ کے بعد آپ کے مسیح موعود ہونیکے متعلق کسی اور دلیل و شہادت کی مطلق ضرورت نہیں رہی۔

پہلے ایمان نہ رکھتا ہوا اور قیامت کے دن سچ ان پر گواہ ہوگا۔“ اس بے نظیر ترجمہ کے بعد تفسیر ان الفاظ میں بیان لگائی ہے۔ یعنی یہود مرے دم تک یہ عقیدہ رکھتے ہوئے کہ مسیح صلیب پر لعنتی موت مرا اور نصاریٰ بھی اس عقیدہ پر مریں گے کہ مسیح اپنے گناہوں کے کفارہ میں صلیبی موت مرا۔ اسکے بعد ارشاد ہوا ہے کہ ”اس آیت میں دو ضمیموں آئی ہیں ایک بہ کی دوسری قبل موتہ میں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ پیچھے برابر قتل کے واقعہ کا ذکر ہوتا چلا آیا ہے تو یہاں ضمیمہ اول بہ میں واقعہ قتل کی طرف اشارہ ہے یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے باوجودیکہ ہم نے صاف شہادت دیدی کہ نہ تو اہل کتاب نے مسیح کو قتل کیا اور نہ صلیبی موت سے مارا مگر پھر بھی شریر النفس اسی بات پر ایمان رکھتے چلے جائیں گے کہ مسیح مقتول ہوا یہ بات صرف موت سے پہلے تک ہے جب مر جائے تو پھر تپہ لگے گا کہ اصل واقعہ کیا ہے۔“

سبحان اللہ کیا عمدہ تفسیر ہے۔ ہم یہاں اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ رسالہ کا حصہ خاص مصنف کا طبع زاد ہے۔ برادر ممولوی صفدر حسین صاحب فرماتے ہیں کہ ”یہ تو ظاہر ہے کہ پیچھے برابر قتل کے واقعہ کا ذکر ہوتا چلا آیا ہے۔“ میں کہتا ہوں کہ انکے اس قول سے ظاہر ہے کہ حضرت نے قرآن مجید دیکھا ہی نہیں کیونکہ اس آیت کے بعد قتل کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ آیت کی ابتدا یہود کے اس قول سے کی گئی ہے کہ انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم اور اسکی انتہا اس بیان پر ہوئی ہے۔ ”وان من اهل الکتاب الا لیومنن به قبل موتہ ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً“ اسکے بعد

کی دوسری زیادتیاں مذکور ہیں۔ چونکہ جبر آباد میں داغظین اور ضیفین کی کثرت ہے اور برادر م مولوی صفدر حسین صاحب کے خاندان کو ان کاموں میں ایک خاص امتیاز بھی حاصل ہے غالباً آپ کا یہ خیال ہوگا کہ میں بھی اپنی اہل سے تفسیر کر لے سکتا ہوں لیکن یہ غلطی آپ کے ترجمہ اور تفسیر آریہ مذکور سے اہل علم پر بخوبی روشن ہو جائیگی۔ اس تفسیر میں جسکی نسبت برادر صاحب موصوف بھی الہام کا دعویٰ کر سکتے تھے و یوم القيامة یكون علیہم شہیدا بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے جسکی وجہ معلوم ہوئی۔ اس تفسیر کے بعد ضمیر کے مرجع کے قرار داد میں مفسرین کے جو اختلافات بیان ہوئے ہیں وہ تمام مرزا صاحب کی تزییفات سے منقول ہیں جنکے کامل جوابات مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی نے اپنی کتاب الحق الصریح فی حیوة المسیح میں دی ہیں اور یہ بتلادیا ہے کہ اس مقام میں اگر ضمیر بدلے کی اور کسی کی طرف عاید کیجائے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قصہ سے اسکو کوئی تعلق نہیں رہتا ہے بلکہ اجنبیت محض ہو جاتی ہے حالانکہ قبل و مابعد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بیان ہے اور اجماعی کا وسط قصہ میں بغیر کسی فائدہ کے لانا نظم قرآن کو بلاغت سے گرا دینا ہے۔

برادر م مولوی صفدر حسین صاحب نے یہ جو فرمایا ہے کہ ہر ایک کتابی حضرت عیسیٰ کے واقعہ کی نسبت اپنی موت تک غلطی میں رہیگا اور بعد موت اسکی حقیقت کھل جائیگی یہ بیان مرزا صاحب کے اس بیان کے قریب قریب ہے جس میں انھوں نے کہا ہے کہ موت ملا میں جو ضمیر ہے اسکا مرجع کتابی ہے اور اس سے وقت زہوق ہوتا

مراد ہے اسکی نسبت گزارش ہے کہ قرآن مجید میں الفاظ بدل موندہ یا حین موتہ یا عند موتہ نہیں ہیں بلکہ قبل موتہ ہیں پس اس تاویل کو قبول کر لیں تو قبل کی قید بے فائدہ ہو جاتی ہے۔ اسکے علاوہ یہ ظاہر ہے کہ ہر شخص پر بوقت موت اسکے جملہ عقائد و اعمال کی حقیقت کھل جاتی ہے اور اسوقت کا ایمان شریعت میں مقبول نہیں ہے پس ایسی حالت میں اہل کتاب کا ایمان لانا اور وہ بھی صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کی نسبت کیونکر مفید ہو سکتا ہے اور اسکے ذکر کی کیا ضرورت تھی سمجھ میں نہیں آتا۔ ناظرین انصاف فرمائیں کہ ان آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے یا مقتول ہونے سے بالکل یہ انکار کیا گیا ہے اور یہ بیان ہوا ہے کہ وہ خدا کی طرف اٹھائے گئے اور اس پر یہ تقاضائے فطرت جو شبہ واقع ہوتا تھا اسکو دفع کرنے کے لئے اللہ جل شانہ اپنی قدرت و حکمت کا اظہار الفاظ عز و ج احکیم سے

یہ اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے مصلوب یا مقتول ہونے کی نفی کے ساتھ بدل دفعہ اللہ الیہ سلمہ الفاظ و کان اللہ عز و ج احکیم غور و تدبر کے لائق ہیں کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دشمنوں سے چھپکر وطن کو چھوڑ دیا تھا اور بعد شت نوردی بسیار سری نگریں آکر رہے جہاں انکی زبان سے بھی کوئی دھت نہیں تھا اور اپنی طبعی موت سے مر گئے تو اس زمانہ میں اپنے ذتبلیغ رسالت کی اور نہ اعلائے کلمۃ اللہ کے کام کو انجام دیا اور یہود کا جو مقصد قتل کرنے سے تھا وہ حاصل ہو گیا چونکہ یہ امر انبیاء اللہ کی فطرت کے خلاف ہے کہ وہ اپنے فرض منصبی سے اپنی زندگی میں باز آجائیں اس لئے یہاں لگان حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اسکے اگر تسلیم کر لیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام اپنی طبعی موت سے ایسی حالت ہی میں مر گئے تو اللہ جل شانہ کا یہ فرمانا درست ہوتا بل اللہ جل شانہ نے کہ بل دفعہ اللہ الیہ سلمہ پھر اسکے بعد و کان اللہ عز و ج احکیم کے الفاظ بالکل بے معنی ہو جاتے ہیں کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر کو ایسی کس پر سری کی حالت میں رکھنا انکو طبعی موت دینے میں خدا کے غلبہ و استغوار کی کوئی دلیل نظر نہیں آتی ہے۔

فرماتا ہے اور اسکے بعد یہ ارشاد ہوا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے یہود و نصاریٰ
ہر دو اس بات پر ایمان لائیں گے کہ وہ مرے نہ تھے اور خود اپنی کتاب عزیز میں ایک ^{جگہ}
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کی نشانی بتلاتا ہے اور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام
آیات کی تفسیر میں قیامت کے قریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر
دیتے ہیں جو جملہ عقاید کی کتابوں میں درج کر دی گئی ہے۔ لیکن اسکے خلاف برادر مملوئی
صفہ حسین صاحب مرزا صاحب کو مسیح موعود تسلیم کر نی سکے لئے اس آیت کی یہ تفسیر
فرماتے ہیں کہ ہر ایک کتابی پر حضرت عیسیٰ کے واقعہ کی حقیقت اسکی موت کے بعد
کمل جائیگی کہ حضرت عیسیٰ اپنی موت سے مرچکے تھے مقتول یا مصلوب نہیں ہوئے
اور قرآن میں جو لفظ قبل وارد ہے اس میں تحریف کرنے سے خوف نہیں فرماتے۔
مرزا صاحب کا اس مقام پر ایک اور اعتراض ہے جسکو برادر مملو کو صفہ حسین
نے بھی نقل کیا ہے وہ یہ کہ قرآن مجید جبکہ خبر دیتا ہے فاغریبا بینہم الحدادۃ
والبغضاء الی یوم القیامۃ یعنی یہود و نصاریٰ میں قیامت تک بغض و عداوت
رہے گی تو یہ کیسے ممکن ہے کہ ہر دو فرقے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوتے ہی ان پر ایمان
لائیں اور آپس میں اتفاق ہو جائے۔ اسکا جواب فتح الرحمن اور موضح القرآن سے
جو فائدہ اور نقل کیا گیا ہے اس میں موجود ہے یعنی انکا ایمان یہی ہوگا کہ حضرت عیسیٰ
مرے نہ تھے۔ اس آیت میں یہ کہاں مذکور ہے کہ سارے یہود و نصاریٰ کے جو وقت
روئے زمین پر ہوں جملہ اختلافات دور ہو جائیں گے اور انکا بغض مبدل بد دوستی و محبت

ہو جائیگا اور ہر ایک شخص انیس کا مسلمان ہو جائیگا۔

باقی رہا مفسرین کا علی العموم ایسے قصوں کو اپنی تفسیروں میں جگہ دینا اسکا اثر اسلام اور قرآن پر نہیں ڈالا جاسکتا ہے اور یہ وہی جواب ہے جو خود مرزا صاحب نے فرقہ آریہ سماج اور عیسائیوں کے مقابلہ میں دیا ہے کیونکہ یہ لوگ بھی اس قسم کی روایات کو پیش کر کے اسلام پر الزام لگایا کرتے ہیں۔ پہنے پہلے بھی توضیح کر دی ہے کہ تفسیروں میں اس امر کا التزام نہیں ہے کہ محدثین کے اصول کے بموجب صحیح روایا ہی بیان کی جائیں بلکہ یہ لوگ صرف ذخیرہ معلومات کو جمع کر دینے کی غرض سے طب و یا بس سب کچھ لکھ دیا کرتے ہیں چنانچہ اب ہم نظیراً اسی حدیث کو پیش کرتے ہیں جسکو ہارم مولوی صفدر حسین صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۲ پر تفسیر ابن کثیر کی جلد دوم کے حوالہ سے بلا نشان دہی مقام نقل کیا ہے اور جسکی تلاش میں ہمارا بہت وقت ضائع ہوا۔ ہم اس باب میں بار صاحب موصوف کو معذور سمجھتے ہیں اسلئے کہ انھوں نے کسی اور کتاب سے اس حوالہ کو نقل کر دیا ہے ورنہ اگر وہ خود ابن کثیر ملاحظہ فرمائے ہوتے تو ضرور اس آیت کا پتہ دیتے جس کے تحت یہ حدیث بیان کی گئی ہے بلکہ جن الفاظ میں یہ حدیث تفسیر ابن کثیر میں بیان ہوئی ہے اسکو دیکھتے اور انہیں غور کرتے تو اسکو سرے سے نقل ہی نہیں کرتے۔

حدیث منقول یہ ہے لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعہما اللہ ابتداء
یعنی اگر موسیٰ وعیسیٰ زندہ ہوتے تو انکو بجز اسکے چارہ نہ ہوتا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی اتباع کریں۔ اس سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ زندہ نہیں ہیں حالانکہ خود ابن کثیر نے آیہ یحییٰ انی متوفیک ورافعک الی کی تفسیر میں یہ لکھا ہے کہ وقال الا کثرون المراد بالوفاة ههنا النوم كما قال تعالى هو الذی یتوفکم باللیل الا ینہ وقال اللہ یتوفی الا نفس حین موتھا والقی لوقت فیہاھا الا ینہ اور اسی مقام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر اس آیت سے استدلال کیا ہے۔ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم اور یہ بیان کیا ہے کہ وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موتہ میں جو ضامریں وہ عیسیٰ علیہ السلام کی طرف عاید ہوتی ہیں اور اسکی تفسیر کی ہے ای وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بعیسیٰ وذلك حین ینزل الی الارض قبل یوم القیامة۔ اسی سلسلہ میں یہ حدیث بھی نقل کی ہے قال المحنف ال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامة یعنی حسن نے کیا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہود سے فرمایا کہ عیسیٰ مرنے نہیں اور وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف رجوع کونگے۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۳۳ فتح البیان مطبوعہ مصر جسکے حاشیہ پر تفسیر ابن کثیر طبع ہوئی ہے۔ یہی ابن کثیر نے صفحہ ۳۳ پر واخذ اللہ ميثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمۃ کے تحت اس حدیث کو اسناد کے ساتھ نقل کیا ہے واللہ لو کان موسیٰ حیابین اظہر کہ ماحل لہ الا ان یتبعنی۔ یعنی قسم خدا کی اگر موسیٰ تمہارے درمیان

ہوتے تو ان کے لئے سوا میری اتباع کے چارہ نہ ہوتا۔ اسکے بعد لکھا ہے وفي بعض الاحاد۔
 لو كان موسى وعيسى حيين لما وسعهما الا اتباعي یعنی بعض احادیث میں یہ
 کہ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو انکو میری اتباع کے سوا چارہ نہ ہوتا۔ اس دوسری حدیث
 کی کوئی سند نہیں بیان کی گئی ہے۔ پس ابن کثیر کا اپنی تفسیر میں بلا ذکر سند مثل دوسرے
 اقوال کے یہ کہہ دینا وفي بعض الاحاد ہرگز حجت نہیں ہو سکتا خاصہ ایسی حالت
 میں جبکہ خود انھوں نے اسکے خلاف سند کے ساتھ اس حدیث کو نقل کیا ہے کہ حضرت
 مسیح علیہ السلام مرے نہیں اور قیامت کے قبل رجوع فرمائیں گے۔ اور اس حدیث کا
 بھی مع اسناد ذکر کر دیا ہے جمیں صرف حضرت موسیٰ کا نام ہے۔

اب ہم عامہ ناظرین کی تشفی کے لئے اس مقدمہ کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان
 کرتے ہیں تاکہ ان کے دلوں میں اس حدیث کے مضمون سے جو قرآن شریف اور دیگر
 احادیث صحیحہ کے بالکل خلاف ہے اور جو کسی حدیث کی کتاب میں سند کے ساتھ
 مذکور نہیں ہے حیات مسیح علیہ السلام کی نسبت کوئی شبہ واقع نہ ہو۔ اس حدیث میں
 حضرت موسیٰ کے نام کے ساتھ حضرت عیسیٰ کا نام جو شامل ہو گیا ہے اسکی کوئی اصلیت
 نہیں معلوم ہوتی ہے۔ البتہ صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ذکر کے ساتھ یہ روایت
 امام احمد اور بیہقی نے جابر رضی اللہ عنہ سے کی ہے جمیں یہ بیان ہے کہ حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ نے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا
 کہ بھکو یہود کی بعض حدیثیں اچھی معلوم ہوتی ہیں اگر اجازت ہو تو انکو لکھ لیں گے۔

آپ نے اس پر ارشاد فرمایا کہ کیا تم بھی اسی طرح حیران ہو جیسا کہ یہود حیران ہیں میں تو
 بخاری طرف ایک روشن اور صاف شریعت لیکر آیا ہوں اور پھر فرمایا ولو کان
 موسیٰ حیاما وسعدہ الا اتباعی دوسری روایت سنن دارمی کی ہے اور وہ
 جابر رضی اللہ عنہ سے ہے۔ اس میں بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قصہ ہی مذکور ہو رہے
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو ریت کا ایک نسخہ لاکر آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
 روبرو پڑھنے لگے تو حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چہرہ مبارک پر غصہ کے آثار ظاہر
 ہوئے اور جبکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر کو تنبیہ کیا تو آپ نے فوراً
 ان الفاظ میں توبہ کی اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ غَضَبِ اللّٰهِ وَغَضَبِ رَسُوْلِهِ رَضِیْنَا بِاللّٰهِ
 دُبَّاً وَبِلاَ سَلاَمٍ دینا و بھجھل دنیا۔ اس وقت آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
 فرمایا ولو کان موسیٰ حیاً واد رک بنوئی لا تبعنی ان احادیث سے ظاہر ہے
 کہ توریت تو ایک طرف اگر خود موسیٰ علیہ السلام آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
 زمانہ نبوت میں ہوتے تو آپ ہی کی پیروی کرتے۔ اس سے برادر مولوی صفدر حسین صاحب
 کا وہ اعتراض بھی باطل ہو گیا جو انھوں نے مرزا صاحب کی تقلید میں کیا ہے اور اپنے
 رسالہ کے صفحہ ۶ پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ ماکر قریب قیامت
 انکے نزل کو تسلیم کر لیں تو ایک صاحب شریعت نبی کا امتی ہو جانا لازم آتا ہے جو
 محال ہے اس لئے کہ جملہ انبیاء کا دین ایک ہے چنانچہ قرآن شریف کی یہ آیت سب پر
 شرع لکھو من الدین ما وصى به نوحا والذی اوحینا الیک وما وصینا

ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ ان اقبوالدین ولا تنقض قوافیه یخفہ لوگوں نے
 تمھارے لئے دین کا وہی رستہ ٹھرایا ہے جس پر چلنے کا اس نے نوح کو حکم دیا تھا اور اے
 پیغمبر تمھاری طرف بھی پہنچنے اسی رستے کی وحی کی ہے اور اسی کا پہنچنے ابراہیم اور موسیٰ اور
 عیسیٰ کو بھی حکم دیا تھا کہ اسی دین کو قائم رکھنا اور اس میں تفرقہ نہ ڈالنا۔ اس سے ظاہر ہے
 کہ جملہ انبیاء کا ایک ہی دین ہے اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام چونکہ خاتم الانبیاء ہیں
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بعد نزول آپ کی پیروی کرنا ہرگز موجب انکی تنقیص کا نہیں ^{سکتا}
 افسوس ہے کہ لوگ اپنی بات کی پرداخت میں بے اصل روایات کو پیش کیے
 خوف نہیں کرتے ہیں اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ان احادیث کا مطلق
 خیال نہیں رکھتے۔ کفی باللہ کذباً ان یحدث بكل ما سمع۔ منکذب علی
 متعدد اقلیتوں مقعدہ من النار۔ اسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ انکا عمل اس
 حدیث پر نہیں ہوا کہ یومئذ یحییٰ موت ہوا وہ تبعاً لما حدث بہ رہنے
 مومن کامل وہی ہے جو اپنی خواہش کو آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت کے
 تابع کرے اور انکی حالت قرآن فریغ کی اس آیت کی مصداق ہو گئی افروئت ممن
الہہ ہواہ واضلہ اللہ علیہ۔

مثل مشہور ہے کہ غرقیت تنگے کا سہارا ڈھونڈتا ہے (الخریقۃ تشبث بالحشیش)
 مرزا صاحب اور انکے حواری اسی کے بموجب اپنی تائید کے لئے ایسی روایت کو بھی
 پیش کرنے میں تامل نہیں کرتے ہیں جو کتب و غلط و قصص میں بلا سند مذکور ہو ان کو

احادیث کے نقل کرنے میں مطلق احتیاط نہیں کی گئی ہے بلکہ ہزاروں موضوع اور ضعیف احادیث داخل ہو گئی ہیں چنانچہ اس عیب سے احیاء العلوم جیسی کتاب بھی محفوظ نہیں رہی۔

برادر م مولوی صفدر حسین صاحب نے بھی حدیث لوکان موسیٰ و عیسیٰ جیلین کے لئے مدارج السالکین اور الیواقیت و الجواہر کا حوالہ دیا ہے لیکن ہم علامہ ابن قیم کی کتاب ہدایتہ اخیاری سے جو یہود و نصاریٰ کے جواب اور اسلام کی حمایت میں لکھی گئی ہے اور جسکو اگر مرزا صاحب کے حواری ملاحظہ فرمائیں تو انکے مرشد کے تمام کارناموں اور انکی تعلیٰ کی حقیقت کھل جائیگی اس عبارت کو نقل کرتے ہیں جس میں علامہ موصوف نے حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر زندہ اٹھائے جانا اور قیامت کے قریب انکا نزول قرآن و حدیث کے موافق بیان کیا ہے۔ اس کتاب میں جو مصرعیں طبع ہوئی ہے حافظ ابن قیم حنبلی نے جنکی وفات ۷۵۰ھ ہجری میں ہوئی تھیں ان سے خطاب کر کے لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت کا ثبوت فی الحقیقت اسلام نے دیا ہے کیونکہ یہودیوں نے تو معاذ اللہ آپ کی والدہ پر تہمت کی اور اپنے زعم میں خود حضرت مسیح کو مصلوب کر کے قتل کر ڈالا۔ عیسائیوں نے اسکے جواب میں یہی کہا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی والدہ کو اس اتہام سے بری کریں اور مسیح کو رسول اللہ ثابت کریں انکو خدا اور خدا کا بیٹا بنا دیا اور انکے قتل کی نسبت کہا کہ کفارہ ذنوب است کے لئے یہو جس سے انکے والدہ کی پاکی اور انکی نبوت اور بھی زیادہ مستتبہ ہو گئی کیونکہ اس بات کو نہ عقل قبول کر سکتی تھی اور نہ فطرت اسکی معتضی ہو سکتی تھی چنانچہ

علامہ موصوف نے اس پر دلائل و براہین قاطعہ پیش کئے ہیں۔ اسکے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں
 کہ یہ خداوند تعالیٰ کا احسان ہے کہ وہ اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرما کر آپ کے
 ذریعہ سے حضرت مسیح علیہ السلام کو ان افتراؤں سے بری کیا جو یہود نے دشمنی سے
 اور نصاریٰ نے جہالت و حماقت سے آپ پر اور آپ کی والدہ پر کیے تھے اور آنحضرت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بھائی حضرت مسیح علیہ السلام کی رسالت کی شہادت دی
 اور آپ کو عبد اللہ و رسول و روح و علمتہ القاہا الی مریم اور
 آپ کی والدہ کو صدیقہ اور اپنے زمانہ میں سیدۃ نساء العالمین بتلایا۔ آپ کے
 معجزات کو تسلیم کیا اور جن لوگوں نے آپ کا انکار کیا تھا ان کے لئے تخلید فی النار
 کی وعید سنائی چنانچہ علامہ ابن تیمیہ اس بیان کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام
 کو اللہ جل شانہ نے نہ صلوب ہونے دیا اور نہ مقتول بل دفعہ الیہ موید امنصور
 لم یسک ما عدائہ بشوکہ ولا نالہ ایدہم باذی فرفعہ الیہ واسکنت
 سماء و سیدۃ الی الارض ینتقم بہ من مسیم الضلال و اتباعہ ثریکس
 بہ الصلیب و یقتل بہ الخنزیر و یجلی بہ الاسلام و ینصر بہ ملۃ اخیه
 و اولی الناس بہ عمن علیہ الصلوٰۃ والسلام علامہ کے اس بیان کی تفسیق احادیث
 صحیحہ سے حرفاً مرناً ہوتی ہے جسکی کیفیت انصار اللہ غفر لہم معلوم ہوگی۔ اس مقام پر
 صرف اس قدر بتلادینا کافی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ نے وما قتلوا یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ
 کی تفسیر کی ہے کہ قتل تو کجا حضرت مسیح علیہ السلام کے اعدا کو اس امر پر بھی دشر نہیں ہے

کہ آپ کو کسی قسم کی ایذا پہنچا سکیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو موید و منصور اپنی طرف
 اٹھالیا۔ اور ان مزاحلہ کتاب الایوم من بد قبل موتہ کی تفسیر میں
 بیان کیا ہے کہ وسیعیدہ الی الارض یعنی اللہ جل شانہ پھر حضرت مسیح کو زمین پر لوٹا
 برادر مملووی صفدر حسین صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۷ پر علامہ ابن تیمیہ
 زاد المعاد سے یہ عبارت نقل کی ہے۔ وما یدکر عز المسیح انه رفع الی السماء
 وله ثلثة وثلاثون سنة فهذا لا یعرف له انه متصل بحب المصلی
 جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع الی السماء تیس سال کی عمر میں ہوئے
 متعلق جو روایت ہے وہ متصل نہیں ہے۔ برادر صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ اس
 ظاہر ہے کہ امام ابن تیمیہ کے پاس مسیح علیہ السلام کا اس جسم کے ساتھ زندہ آسمان پر جانا
 غیر ثابت ہے۔ سبحان اللہ اس حق فہم پر اور کیا کہا جاسکتا ہے الا اسکے
 بریں عقل و دانش بباہر گریست۔ علامہ توفرائیں کہ تیس سال کی عمر میں حضرت مسیح
 علیہ السلام کے رفع کے متعلق جو روایت ہے اسکی سند متصل نہیں ہے بلکہ منقطع
 اور برادر صاحب موصوف اس سے یا استدلال کرتے ہیں کہ جسم سے رفع ثابت نہیں
 افسوس ہے کہ جن لوگوں کو اس قدر تمیز نہیں کہ حدیث متصل اور منقطع میں کیا فرق ہے
 وہ بھی اس زمانہ پر شوب میں احادیث سے استدلال کیا کرتے ہیں اور دنیا میں
 ان سے کوئی باز پرس نہیں ہو سکتی ہے۔ اسکے بعد زاد المعاد کے ایک اور مقام
 عبارت نقل کی گئی جس میں ارواح مقدسہ کا بعد موت ابدان سے مفارقت اختیار

کر کے آسمان پر صعود کرنا اور وہاں اٹھا استقرار بیان کیا گیا ہے اس سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کے مسئلہ کو کوئی تعلق نہیں جیسا کہ ہم نے اس مضمون کی ابتدا میں وہاں یحییٰ و فیہا متوتون و منها یخرجون وغیرہ آیات کی نسبت تصریح کر رکھی ہے۔

برادر م مولوی صفدر حسین صاحب نے اپنے رسالہ میں آیہ یعیسیٰ ذمونی و اذفعک الی کے متعلق تفسیروں میں جو اختلافات مذکور ہیں انکو جہان تک اپنے مفید مطلب تھے بیان کر کے اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مر گئے ہیں حالانکہ جملہ اختلافات کا اہم مسئلہ یہی ہے کہ رفع کے پہلے آپ پر موت طاری ہوئی یا نہیں۔ بعضوں نے حکایت عن النضاری یہ بیان کیا ہے کہ کچھ عرصہ موت طاری ہوئی اور بعضوں نے کہا کہ کچھ دن تک موت طاری رہی اور پھر زندہ ہوئے اور آسمان پر چلے گئے بہر حال کسی نے یہ نہیں لکھا ہے کہ مر گئے اور دفن رفع روح ہوا۔ اسکی وجہ یہی ہے کہ قرآن شریف کی آیہ وان من اهل الکتاب الا لیومنن به قبل موته اس امر پر بظنی قطعی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات بعد نزول ہوگی اور صحیح احادیث بھی اس باب میں وارد ہیں اسلئے مفسرین کو ضرور ملے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں لفظ توفی کو اس کے حقیقی معنی پر رکھیں اور رفع کو رفع مع الجسد ہی سے تعبیر کریں جیسا کہ وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ میں مذکور ہے چنانچہ امام رازی نے بھی اس باب میں جو کچھ اعتراض وارد ہو سکتے ہیں ان سب کو بیان کر کے یہ فیصلہ کیا ہے وقد ثبت الدلیل انه حی وورث

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه سینزل ویقتل الدجال ثوانہ کما
 یتوفاہ بعد ذلک یعنی یا مہر دلیل ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں
 اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خبر دی ہے کہ وہ عنقریب نازل ہونگے اور
 دجال کو قتل کریں گے اور پھر اسکے بعد اللہ تعالیٰ انکو وفات دیگا۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۶۸۹
 جلد ثانی تفسیر کبیر۔

یہی امام باری نے وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ وكان اللہ عزیزاً
 حکیمائی تفسیر ان الفاظ میں کی ہے والمراد من العزۃ کمال القدرۃ ومن الحکمۃ
 کمال العلم فنبہ بهذا علی ان رفع عیسیٰ من الدنیا الی السموات
 وان کان کالمتعذر علی البشر لکن لا تعذر فیہ بالنسبۃ الی
 قدرتی والی حکمتی وهو نظیر قوله تعالیٰ سبحان الذی اسریٰ عبیدہ
 لیلا فان الاسراء وان کان متعذراً بالنسبۃ الی قدرۃ محمد لا انہ
 سهل بالنسبۃ الی قدرۃ الحق سبحانه لہ یعنی عزت سے مراد کمال قدرت ہو
 اور حکمت سے مراد کمال علم اور اس میں اس بات کی تنبیہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 رفع دنیا سے سموات کی طرف گو شرک کے لئے متعذر ہو لیکن خدا کی قدرت اور حکمت کے
 نظر کرتے یہ متعذر نہیں ہو سکتا اور اسکی نظیر اللہ جل شانہ کے اس قول میں موجود ہے
 سبحان الذی اسریٰ عبیدہ لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی
 یعنی عجز اور در ماندگی کے عیب سے پاک ہے وہ ذات جو اپنے بندے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو

راتوں رات مسجد حرام (خانہ کعبہ) سے مسجد اقصیٰ (بیت المقدس) تک لے گیا۔
کیونکہ اگرچہ یہ کام آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طاقت میں نہیں تھا لیکن اللہ جل جلالہ
کی قدرت سے بالکل سہل ہو گیا۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۵۰۴ تفسیر کبیر جلد ثالث۔

اس مقام میں برادر مملوئی صفدر حسین صاحب کی یا ان لوگوں کی جکی
کتابوں سے برادر صاحب موصوف نے تفاسیر کی عبارتوں کو نقل کیا ہے
دیانت کا اظہار ضرور ہے۔ جو اعتراضات مخالفین کی طرف سے امام رازی اپنی
تفسیر میں کیا کرتے ہیں وہ تو نقل کئے گئے ہیں اور انکے جوابات جو دیئے گئے ہیں
انکو چھوڑ دیا ہے۔ افسوس ہے کہ ان لوگوں کو خیال نہیں ہوا کہ اس طریقہ سے
البتہ عوام کو دھوکا ہو سکتا ہے لیکن اہل علم سے یہ عیاری کیونکر چھپ سکتی ہے۔
تفسیر ابن کثیر سے ہم نے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کے متعلق عبارت پہلے
نقل کر دی ہے۔ اسی مفسر نے حضرت ابن عباس اور دیگر صحابہ کی روایت سے یہ
بیان کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مقتول نہیں ہوئے بلکہ وہ ابھی باقی حیات
سینزل قبل یوم القيامة کے ملائکہ علیہم الاحادیث المتواترہ۔
یعنی حضرت مسیح زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے نازل ہونگے اور اس باب میں احادیث
متواترہ وارد ہیں صفحہ ۲۳۳۔ چنانچہ ابن کثیر نے اسی سلسلہ میں جن احادیث کا ذکر کیا ہے
اُن میں دجال کیلئے لفظی خرج استعمال ہوا ہے اور یہ خبر دی گئی ہے کہ وہ خارج فیکم
اور اسکے مقابلہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر ان الفاظ میں ہوا ہے اذ انزل

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اس سے ظاہر ہے کہ دجال تو اسی دنیا میں پیدا ہوگا
 اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونگے۔ جناب مرزا صاحب اور ان کے
 حواری مسلمانوں کو اب یہ بتلائیں کہ خروج کس کا ہو چکا ہے اور کس کے نزول کا منتظر
 باقی ہے۔ جناب مرزا صاحب لفظ نزول کی نسبت یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ قرآن میں
 وانزلنا الحديد بھی موجود ہے۔ افسوس ہے کہ جو لوگ مصطلحات قرآن و
 حدیث سے واقف نہیں ہیں ان کو کیسے دھوکے دیئے جا رہے ہیں۔ ہم مرزا صاحب کے
 پوچھتے ہیں کہ کیا قرآن شریف میں واوحی ربك الى النحل نہیں ہے۔ کیا یہ وحی
 بھی وہی ہے جس کا ذکر اس آیت میں ہے انا اوحینا الیک کما اوحینا الی
 نوح والنبین۔ ہم اس مقام پر امام شعرانی کی کتاب البیواقیت و البحر میں
 شیخ محی الدین ابن عربی کی کتاب فتوحات سے جو عبارت منقول ہے اس کو مرزا صاحب
 اور خاصہ برادر مولوی صفدر حسین صاحب کے رد میں پیش کرتے ہیں کیونکہ تصنیف
 میں ٹیپ کے چھاپہ کی جو البیواقیت و البحر میں ہے اس کی جلد ثانی کے صفحہ ۴۶ پر جہاں
 ختم نبوت کی بحث ہے یہ عبارت موجود ہے۔ وهذا باب اغلق بعد موت
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم فلا یفتح لاحد الى يوم القيامة یعنی آنحضرت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد وحی کا دروازہ بند ہو گیا اور پھر قیامت
 تک کسی کے لئے کھولا نہیں جائیگا۔ اسکے بعثت فرماتے ہیں کہ ولوان الوحي علی
 لسان جبریل علیہ السلام کان باقیا بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم

اے کان عیسیٰ علیہ السلام اذ انزل الیہما حکم بشریۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم واما حکم بشریۃ الذی یوحی بہ الیہ جبریل یعنی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد اگر جبریل علیہ السلام کے ذریعہ سے وحی کے چھوٹنے کا سلسلہ باقی رہتا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول شریعت محمدی کے بموجب حکم نہیں کرتے بلکہ انہی شریعت کے مطابق جسکی بذریعہ جبریل انکو وحی ہوتی حکم دیتے۔ پھر اسی سلسلہ میں لکھا ہے وکذلک عیسیٰ علیہ السلام اذ انزل الی الارض لایحکم فیہا الا بشریۃ نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم یعرفہ الحق تعالیٰ بما علی طریق التعریف وان کان نبیا استنبیٰ یعنی اسی طرح جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہونگے تو گو وہ بھی نبی ہیں مگر ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی شریعت کے بموجب حکم دینگے جس کے احکام کو اللہ تعالیٰ ان پر کھول دیگا۔

اگر مرزا صاحب اور آپ کے حواری خصوصاً برادر مولوی صفدر حسین صاحب قرآن و حدیث کو نہیں مانتے اور اس وعید سے نہیں ڈرتے ہیں و من اظلم من ذکر البائت ربہ لثا عرض عنہا انا من المجہدین منتقمون توفیق کے اس فیصلہ کی قبول کر لیں جو ان پر حجت ہے کیونکہ برادر صاحب موصوف شیخ کے معقد ہیں اور انکی کتاب فصوص الحکم کو ایک عربی ماں مولوی صاحب سے جنکا انتقال ہو چکا ہے ترجمہ کرا کے اپنے خراج سے چھپوایا ہے۔ ہم توفیق کے اس بیان کو بسر و چشم قبول کرتے ہیں کیونکہ وہ خدا و رسول کے کلام کے بالکل مطابق ہے۔ شیخ کے اس کلام سے

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اس سے ظاہر ہے کہ دجال تو اسی دنیا میں پیدا ہوگا
 اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونگے۔ جناب مرزا صاحب اور انکے
 حواری مسلمانوں کو اب یہ بتلائیں کہ خروج کس کا ہو چکا ہے اور کس کے نزول کا منتظر
 باقی ہے۔ جناب مرزا صاحب لفظ نزول کی نسبت یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ قرآن میں
 وانزلنا الحديد بھی موجود ہے۔ افسوس ہے کہ جو لوگ مصطلحات قرآن و
 حدیث سے واقف نہیں ہیں انکو کیسے دھوکے دیئے جا رہے ہیں۔ ہم مرزا صاحب کے
 پوچھتے ہیں کہ کیا قرآن شریف میں واوحی ربك الى النحل نہیں ہے۔ کیا یوحی
 بھی وہی ہے جسکا ذکر اس آیت میں ہے انا اوحینا الیک کما اوحینا الی
 نوح والنبین۔ ہم اس مقام پر امام شعرانی کی کتاب الیواقیت و الجواہر میں
 شیخ محی الدین ابن عربی کی کتاب فتوحات سے جو عبارت منقول ہے اسکو مرزا صاحب
 اور خاصہ برادر مولوی صفدر حسین صاحب کے رد میں پیش کرتے ہیں کتبچہ صفحہ
 میں ٹیپ کے چھاپہ کی جو الیواقیت و الجواہر ہے اسکی جلد ثانی کے صفحہ ۴۶ پر جہاں
 ختم نبوت کی بحث ہے یہ عبارت موجود ہے۔ وهذا باب اغلو بعد موت
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم فلا یفتح لاحد الى يوم القيامة یعنی آنحضرت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد وحی کا دروازہ بند ہو گیا اور سچہ قیامت
 تک کسی کے لئے کھولا نہیں جائیگا۔ اسکے بعد شیخ فرماتے ہیں کہ ولوان الوحی علی
 لسان جبریل علیہ السلام کان باقی بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم

لکان عیسیٰ علیہ السلام اذ انزل لایحکم بشریۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم واما یحکم بشریۃ الذی یوحی بہ الیہ جبریل یعنی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد اگر جبریل علیہ السلام کے ذریعہ سے وحی کے پھونچنے کا سلسلہ باقی رہتا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول شریعت محمدی کے بموجب حکم نہیں کرتے بلکہ انہی شریعت کے مطابق جسکی بذریعہ جبریل انکو وحی ہوتی حکم دیتے۔ پھر اسی سلسلہ میں یہ لکھا ہے وکذلک عیسیٰ علیہ السلام اذ انزل الی الارض لایحکم فینا الا بشریۃ نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم یعرفہ الحق تعالیٰ بما علی طریق التعریف وان کان نبیا استبہ یعنی اسی طرح جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہونگے تو گو وہ بھی نبی ہیں مگر ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے بموجب حکم دینگے جس کے احکام کو اللہ تعالیٰ ان پر کھول دیگا۔

اگر مرزا صاحب اور آپ کے حواری خصوصاً برادر مولوی صفدر حسین صاحب قرآن و حدیث کو نہیں مانتے اور اس وعید سے نہیں ڈرتے ہیں و من اظلم من ذکر بآیت ربہ ثم اعرض عنہا انا من المجرمین منتقمون توفیق کے اس فیصلہ کی قبول کر لیں جو ان پر حجت ہے کیونکہ برادر صاحب موصوف شیخ کے مقتدی ہیں اور انکی کتاب فصوص الحکم کو ایک عربی ماں مولوی صاحب سے جنکا انتقال ہو چکا ہے ترجمہ کرا کے اپنے خرچ سے چھپوایا ہے۔ ہم توفیق کے اس بیان کو بسر و چشم قبول کرتے ہیں کیونکہ وہ خدا و رسول کے کلام کے بالکل مطابق ہے۔ شیخ کے اس کلام سے

جو امور ثابت ہیں انکو ہم اس مقام میں تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ اولاً حضرت جبریل علیہ السلام حامل وحی ہیں اور انکا ایک وجود خارجی ہے۔ ثانیاً نبوت اسحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ختم ہو گئی اور اب بذریعہ جبریل کسی پر قیامت تک وحی نہیں ہو سکتی۔ ثالثاً جس عیسیٰ کے نزول کی خبر دی گئی ہے وہ حضرت عیسیٰ بن مریم ہیں جو نبی تھے اور جن پر انکے زمانہ نبوت میں لسان جبریل پر وحی ہوا کرتی تھی نہ کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی۔ اس بیان کے ساتھ شیخ نے یہ بھی لکھا ہے کہ وَلٰكِنْ بَقِيَ لِلْاَوْلِيَاءِ وَحْيُ الْاِلْهَامِ الَّذِي لَا تَشْرِعُ فِيْهِ اَمَّا هُوَ بِفَسَادِ حَكَمٍ قَالَ بَعْضُ النَّاسِ بِصَحَّةِ دَلِيْلِهِ وَغَوْضِ الْاَلِكِ فَيَجْعَلُ بِهِ فِيْ نَفْسِهِ فَهْطَ۔ یعنی اولیاء کے لئے وحی الہام باقی ہے جس کوئی تشریع نہ ہوگی یعنی احکام شریعت میں کوئی کمی یا زیادتی نہیں ہو سکتی بلکہ اس سے کسی فساد کا رفع کرنا مقصود ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ ملہم الیہ کی دلیل کی صحت کے لئے یا اسی قسم کی کوئی اور غرض کیلئے یہ الہام ہو سکتا ہے اور اس سے صرف ملہم الیہ تمسک کر سکتا ہے اور اس کے غیر پر دھجٹ نہیں ہو سکتا۔

اس بیان میں شیخ نے الہام کو مستثنیٰ کیا ہے اور لکھا ہے کہ اولیاء کے لئے الہام باقی ہے۔ لیکن ہم نے بتلادیا ہے کہ جبکہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین میں سے باوجود انکو ہزار ہا مہات دین پیش آچکے کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ کسی وقت انہر الہام ہوا تو انکے بعد اگر کوئی اس قسم کا دعویٰ کرے تو وہ ہرگز مقبول نہیں ہو سکتا ہے

امر حق کا اظہار اور اسکے لئے دلائل شرعی کا پیش کرنا اور انکو دیکھ پ اور موثر پیرایہ
 میں بیان کرنا یہ بھی شیخ کی تعریف کے بموجب الہام میں داخل ہو سکتا ہے چنانچہ
 آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حسان بن ثابت کے لئے یہ دعا فرمائی تھی کہ اللہم
 ایدہ بروح القدس اور انکا کلام بھی پسند خاطر اقدس ہوا تھا لیکن باوجود اسکے
 انھوں نے الہام کا دعویٰ نہیں کیا پھر تو اور کسی کا کیا ذکر۔ الغرض جبکہ شیخ نے غیر
 لگاوی کہ کسی الہام سے شریعت کے احکام میں کمی و زیادتی نہیں ہو سکتی اور صرف
 ملہم الیہ اس سے اپنی دلیل کی صحت کے لئے تمسک کر سکتا ہے اور غیر پر وہ الہام
 حجت نہیں ہو سکتا تو ہکو اسمیں نزاع کی ضرورت نہیں رہی کیونکہ مرزا صاحب جس
 وحی والہام کے مدعی ہیں اسمیں تو تشریع موجود ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ”انکو خدا سے
 ہم کلام ہونے کا شرف حاصل ہے امور غیبیہ اُن پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں
 اور نبیوں کی طرح انکی وحی بھی دخل شیطان سے منزہ کی گئی ہے اور مغز شریعت اُن پر
 کھولا گیا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح وہ مامور ہوئے ہیں اور انبیاء کی طرح ان پر فرض ہے
 کہ یہ آواز بلند اپنے میں ظاہر کریں اور ان سے انکار کرنے والا مستوجب سزا ٹھہرتا ہے“
 چنانچہ ہم نے اس رسالہ کے حصہ اول میں مرزا صاحب کے ان دعوؤں کا بالاجمال
 ذکر انہیں کی کتابوں کے حوالہ سے کر دیا ہے۔ مرزا صاحب کی پہلی تشریح تو یہی ہے
 کہ خلاف قرآن و حدیث حضرت مسیح علیہ السلام کی موت کے قایل ہو کر لوگوں کو
 دعوت دیر ہے ہیں کہ اُن پر ایمان لائیں اور احادیث میں مثل اور اشرار سات کے

جو خبر مسیح علیہ السلام کے نزول کی دیکھی ہے اسکو توریت و انجیل میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کا جو وعدہ تھا اسکے برابر ٹھہرا کر نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ع
 ہیں تفاوت رہ از کجاست تابکجا۔

اب ہم اس باب میں اور تفاسیر کی عبارتوں کو نقل کرتے ہیں جنکے معاینے
 برادر م مولوی صفدر حسین صاحب کو معلوم ہوگا کہ انھوں نے اپنے رسالہ مکتوبہ
 جو عبارتیں مرزا صاحب کی تفسیفات سے نقل کی ہیں انہیں کیسی تدلیس ہوئی ہے
 اس رسالہ میں جن کتب تفسیر حدیث قصص و سیر و لغات کا حوالہ دیا گیا ہے انکو
 برادر صاحب دیکھ کر اُسے اخذ مضامین کرنا تو کجا پہلو بخوبی معلوم ہے کہ مولف رسالہ
 ان کتابوں کے نام بھی نہ سنے ہونگے چنانچہ جبکہ کتب خانہ آصفیہ میں ہم طبقات المائتہ
 میں مضمون و کان يقول علی ابن ابیطالب رفع کما رفع عیسیٰ علیہ السلام
 اور مدارج السالکین علی ما بن قیم میں حدیث لو کان موسیٰ و عیسیٰ حین کے لئے
 تلاش کر کے تھک گئے تو برادر صاحب موصوف کو رقعہ لکھا کہ ان کتابوں کو براہ
 مستعار بھیج دیں اور جن مقامات سے دلائل مذکورہ نقل کی گئی ہیں انکی نشانہ ہی
 بھی فرمائیں۔ اس ہماری تحریر کا زبانی جواب یہی ملا کہ اسوقت یہ کتابیں انکے پاس
 نہیں ہیں اور جس مقام سے منگوائی گئی تھیں وہاں سے پھر طلب کر کے بھیج دی جائیگی
 قرآن مجید ناطق ہے بل انسان علی نفسہ بصیرۃ و لوالقی محاذیرہ
 برادر صاحب خدا سے ڈریں اور اپنی سچائی اور صداقت کیلئے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے ارشاد کے بموجب استفت قلبك اپنے نفس ہی سے فتویٰ لینا اگر آپ نے طبقات کی عبارت کو دیکھا تو یوں کہتا ہے کہ ابيطالب رفع کما رفع عيسى عليه السلام بہ نفس نفیس ملاحظہ فرمایا ہوتا تو ہرگز اسکو اپنے دعوے پر پیش نہیں کرتے اور اس سے یہ استدلال نہیں کرتے کہ جس طرح حضرت علی کا بعد وفات رفع ہوا اسی طرح حضرت عیسیٰ کا رفع بھی ہوا۔ طبقات امام شعرانی میں شیوخ کے تذکرے ہیں اور کسی شیخ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے علی ابن ابیطالب رفع کما رفع عيسى عليه السلام اس سے تو قایل نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جہانی کے بموجب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے رفع کو بھی بتلایا ہے۔ اگر قایل یہ کہتا کہ عیسیٰ علیہ السلام رفع کما رفع علی ابن ابیطالب تو البتہ آپ کا استدلال صحیح ہوتا۔ الغرض ناظرین اس سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ اہل حق کے مخالفین کی دلیلیں کیسی مستحکم ہوا کرتی ہیں۔

خیر اب ہم اہل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

تفسیر ابن جریر جلد ۸ دس مطبوعہ مصر ص ۱۲۸ میں یہ روایت ہے۔ عن ابن عباس ^س وان من اهل الكتاب الا ليومن به قبل موته قال قبل موت عيسى - یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ نے آید مذکورہ میں قبل موته کے جملہ الفاظ ہیں انکی تفسیر فرمایا

یعنی اس مضمون کے لکھنے کے بعد برابر صاحب موصوف کا خط وصول ہوا کہ حدیث مذکور کو انھوں نے ایک دوسری کتاب میں دیکھا تھا۔ اس خط میں مایع السالکین۔ طبقات امام شعرانی اور تفسیر ابن جریر کے صفحوں کی نشاندہی بھی کی گئی لیکن چونکہ ہم نے روایت اور قول محمولہ کے متعلق جواب دیدیا ہے اس لئے مزید تحقیقات کی ضرورت نہیں رہی۔

قبل موت عیسیٰ۔ اسی مقام میں دوسری روایت یہ ہے۔ عن الحسن فی قوله و
ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته قال قبل موت عیسیٰ واللہ انہ
ان لم یحی عند اللہ ولكن اذ انزل امنوا به اجمعون یعنی حسن بصری نے آیہ کو
کی تفسیر قبل موت عیسیٰ کی اور کہا کہ واللہ حضرت عیسیٰ اسوقت اللہ جل شانہ کے
پاس زندہ ہیں لیکن جب وہ نازل ہونگے تو سب ان پر ایمان لائیں گے۔ اس بات
مٹا دہ کی روایت بھی اسی تفسیر ابن جریر میں اس طرح منقول ہے عن قتادة قوله وان
من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته يقول قبل موت عیسیٰ۔

پھر اوراق نقل کر نیکی بعد فقہ پر ابن جریر کا یہ فیصلہ بھی موجود ہے۔ قال ابو حفص
(ابن جریر) والی الا قول بالصیغ والصواب قول من قال تاویل ذلك وان
من اهل الكتاب الا لیؤمنن بحیث قبل موته یعنی صحیح اور درست تفسیر قبل موتہ
کی قبل موت عیسیٰ ہے۔

اسی ابن جریر کی جلد ثالث میں آیہ انی متوفیک ورافعک الی کے تحت لکھا ہے
معنی الوفاة القبض ما يقال توفیت من فلان مالی علیہ بمعنی قبضتہ
واسل توفیتہ فمعنی قولہ انی متوفیک ورافعک الی ای قابضک من
الارض حیاً الی جوارئ وَاخذک الی ما عندی بخیر موت۔ اور اسپر یہ شد
پیش کی ہے۔ قال الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للیہود ان
عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامة۔

چونکہ اس باب میں بھی اور اقوال نقل کئے گئے ہیں جیسا کہ مفسرین کا طریقہ ہے ابن جریر نے صفحہ ۴۴ پر فیصلہ کیا ہے۔ قال ابو جعفر (ابن جریر) واولی هذه الاقوال بالصحۃ عندنا قول من قال معنى ذلك انى قابضك من الارض ورافعك الى لتواتر الاخبار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال ينزل عيسى ابن مريم فيقتل الدجال ثم يمكث في الارض مدة ذكرها اختلفت الرواية في مبلغها ثم يموت فيصلى عليه المسلمون ويدفونه یعنی صحیح تفسیر یہی ہے کہ اے عیسیٰ میں تجھ کو زمین سے لے لوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا کیونکہ اس باب میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی متواتر حدیثیں ہیں جنہیں آپ نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم نازل ہوگا اور دجال کو قتل کرے گا پھر ایک مدت تک جسکی تعیین میں اختلاف ہے زمین پر زندہ رہیں گے پھر انتقال فرمائیں گے اور مسلمان آپ کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے اور آپ کو دفن کریں گے۔

تفسیر جلالین میں آیہ اذ قال الله يا عيسى انى متوفيك کے معنی قابضك لکھا اور رافعك الی کی تفسیر من الدنيا من غید موت لکھی ہے۔

تفسیر درنثار مطبوعہ مصر کے جزو ثانی کے صفحہ ۳۶ پر یہ روایتیں ہیں۔

(۱) عن الضحاك عن ابن عباس في قوله انى متوفيك ورافعك یعنی رافعك ثم متوفيك في اخر الزمان۔

(۲) اخبر ابن جرير وابن ابی حاتم عن مطر الوراق في الآية قال متوفيك

من الدنيا وليس بوفاة موت -

(۳) اخرج ابن جرير وابن ابی حاتم من وجه اخر عن الحسن في الآية قال رفعه الله اليه فهو عندة في السماء -

تنوير المقياس تفسیر ابن عباس مطبوعہ مصر میں ہے اذ قال الله يعيسى اني متوفيك ورافعك الى مقدم وموخر يقول اني رافعك الى ومتوفيك -
تفسیر ریاضی میں انی متوفیک کے تحت جہاں اور اقوال منقول ہیں یہ بھی لکھا ہے
او قال بضحك من الارض او متوفيك نايما او وان من اهل الكتاب الايمان
به قبل موته کی تفسیر نقل کی ہے۔ وقيل الضحيان لعيسى والمعنى انه اذ انزل
من السماء امن به اهل الملل جميعا وروى انه ينزل من السماء حين يخرج
الدجال فيها لکه ولا يبقى احد من اهل الكتاب الا يومئذ به -

تفسیر کشاف مطبوعہ مصر صفحہ ۱۴۸ (و مکر الله) ان رفع الى السماء والقشبه
على من اراد اغتياله حتى قتل + + (انی متوفیک) حمیتک فی وقتک بعد
النزول من السماء ورافعک الان -

بین مرزا صاحب نے اپنی کتاب تحفہ گوڑ و دیہ کے صفحہ ۲ پر لکھا ہے کہ فرقہ معتزلہ بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی
موت کا قائل ہے۔ لیکن صاحب کشاف کی یہ تفسیر اس کے خلاف ہے۔ بہر حال جبکہ مرزا صاحب کما میں امر کا
اتہال ہے کہ اسلام میں فرقہ معتزلہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کا قائل ہے تو گویا کٹر صلیب معتزلہ سے
ہر چکی پھر مرزا صاحب کا یہ دعویٰ کہ انھوں نے حضرت عیسیٰ کی وفات کے قائل ہو کر صلیب کو توڑ دیا ہے اور
اسلام کو یہ فتح انکے ہاتھ پر نصیب ہوئی کیسے درست ہو سکتا ہے۔ البتہ معتزلہ میں سے کسی نے مسیح ہونے کا
دعویٰ نہیں کیا تھا۔ اس لئے اگر مرزا صاحب مسیح کی جگہ کے مستحق ہیں تو یہ اور بات ہے۔

تفسیر شیخ محی الدین ابن عربی جز اول مطبوعہ مصر ص ۳۰۳ (کتب خانہ آصفیہ)
 انی متوفیک ای قابضک الی منینہم (وراضک الی) ای الی السماء الروح
 فی جوارئ۔ اسکے بعد لکھا ہے اثم مکروا ببعث من یختال عیسیٰ علیہ السلام
 فشبہ لهم بصورۃ حقیقۃ عیسیٰ فظنوها عیسیٰ قتلوها وصلبوا واللہ
 رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء الرابعۃ۔

کثافت ایشیخ محی الدین ابن عربی نے اور مفسرین کے بموجب ومکروا ومکر اللہ
 اور شبہ لهم کی یہ تفسیر کی ہے کہ جو شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر نیک لئے
 متعین ہوا تھا اسکی صورت خدا کی قدرت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صورت کی سی
 ہو گئی اور اسی کو آپ کے اعدائے صلیب پر چڑھا کر قتل کر ڈالا۔ شیخ نے توفی قابضک
 الی من بینہم یعنی میں جھکوانکے درمیان سے اٹھا لوں گا فرما کر مرزا صاحب کے اس دعوے
 کی بیخ کنی کر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد واقعہ صلیب دشمنوں سے چھپکر سری نگریں
 اٹھ گئے اور ایک زمانہ دراز کی زندگی کے بعد اپنی طبعی موت سے مرے۔ شیخ نے یہ بھی
 لکھ دیا ہے کہ واللہ رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء الرابعۃ اسی سلسلہ میں
 شیخ نے یہ بھی بیان کیا ہے ولم یعلموا لجهنم ان روح الله لا یمن قتله ولما
 تیقن حاله قبل الرفع قال لاصحابی انی ذاهب الی ابی وابیکم السماوی ^{منفوعہ}
 یعنی یہود نے بسبب اپنے جہل کے اس امر کو نہ سمجھا کہ روح اللہ کا قتل کرنا ممکن نہیں ہے
 اور جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قبل از رفع اپنا مال معلوم ہو گیا تو اپنے اپنے اصحاب سے

فرمایا کہ میں اپنے اور تمہارے آسانی باپ کی طرف چلے جانے والا ہوں۔ اس کے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ میں چھپکر سری نگر بھاگ جاؤنگا اور وہاں ایک زمانہ زندہ رہ کر طبیعتی موت سے مرونگا۔

پس شیخ کا یہ بیان برادرِ مصدقِ حسین صاحب پر ہر طرح سے محبت ہے اور امید ہے کہ وہ اسکو قبول کر لیں گے بشرطیکہ انکے پاس شیخ محی الدین ابن عزلی کے رتبہ سے مزاحمت کا رتبہ بڑھا ہوا نہ ہو۔

شیخ علی مہامی نے اپنی تفسیر میں تحت آیہ وَلَکُمْ شُبُهٰۤا لِّہُمْ لَکُمَا ہِے فَدْخُلُوْا طَیْطٰتُہُمْ اِلَیْہِمْ دِیْ بَیْتَاہُمْ فِیْہِ فَلَمَّ یَجِیْۤا فَاَلٰہِی اللّٰہُ عَلَیْہِ سُبُهٰۤا فَلَمَّا خَرَجَ ظَنُّ اَنِّہٖ عِیْسٰی فَاَخَذَ وَصَلْبَ وَذٰلَکَ مِنْ مَّعْجٰزَاتِ عِیْسٰی لَا ضَلٰلَۃَ اَعْدٰیہِ۔ یعنی جس مکان میں حضرت مسیح علیہ السلام تھے اسیں یہودی طیطانوس آجکی گرفتاری کی غرض سے داخل ہوا تو آپ وہاں نہیں تھے اور اللہ تعالیٰ نے اسکی صورت حضرت مسیح علیہ السلام کی صورت کی سی کر دی اور جبکہ وہ باہر نکلا تو گمان ہوا کہ وہی عیسیٰ ہیں پھر کڑا گیا اور صلیب پر چڑھا دیا گیا اور یہ بھی حضرت مسیح علیہ السلام کا ایک معجزہ تھا کہ آپ کے اعداء غلطی اور دھوکے میں پڑے رہیں۔ تفسیر شیخ علی مہامی مطبوعہ صفحہ ۳۲۷۔

اسی مقام میں شیخ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے اس قول کو نقل کر کے جو انہوں نے اپنے حواریوں سے کہا تھا کہ ان اللہ یرضنی یعنی اللہ مجھکو اٹھالیکا تحت آیہ وَمَا قُلُوْہُ یَتِّمِنٰ بَلْ رَفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ وَكَانَ اللّٰہُ عَزِیْزًا حَکِیْمًا یہ لکھا ہے کہ الیقین انما ہوا

فی اندر رفعہ اللہ الیہ لما سمع منہ ولا یعد دفعہ علی اللہ اذ کان اللہ عزیرا
 حکیمان لا یغلب علی مایرید وقد اقضت الحکمة دفعہ فلا بد ان یرفعہ کو
 حکیمان وہی حفظہ لتقویۃ دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم حین انتہایہ
 الی غایۃ الضعف بظہور الدجال فیقتلہ یخیر یقینی یہی ہے کہ اللہ نے
 حضرت مسیح کو اٹھا لیا اسلئے کہ یہ خبر خود حضرت مسیح سے مسیح ہوئی اور اللہ جل شانہ
 پر آپ کا رفع دشوار نہیں تھا کیونکہ اللہ غالب اور حکمت والا ہے اسکے ارادہ پر کوئی
 غالب نہیں آ سکتا چنانچہ جبکہ اسکی حکمت اس بات کی مقتضی ہوئی کہ حضرت مسیح علیہ السلام
 کو اٹھالے تو ایسا ہی ہوا اور اس فعل میں حکمت یہ تھی کہ حضرت مسیح علیہ السلام آنحضرت
 علیہ الصلوۃ والسلام کے دین کی تقویت کے لئے محفوظ رہیں اور آخر زمانہ میں جبکہ
 اس دین میں سخت ضعف آ جائیگا اور دجال کا ظہور ہوگا تو حضرت مسیح علیہ السلام سکون
 شیخ کا یہ بیان اس حدیث کے بموجب ہے جس میں یہ مذکور ہے کیف تھلك امة
 انا اولھا وعیسیٰ ابن مریم اخرھا۔ یہی شیخ علی مہامی نے سورۃ زحرف کی آیہ
 وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها فاتبعون هذا صراط مستقیم کی تفسیر
 اس طرح فرمائی ہے ای من انشر اطعما ینزل بقریحا والبشر المحض لا یبقی الے
 هذه المدة لكن هذا البقاء ربما یومھم الھیۃ فلا تمترن بها ای بملکیۃ
 فتجعلونها الھیۃ ولا تتبعوا اھل ملتہ فی ذلك بل اتبعون فی القول بنبی
 وصیرتہ الی الملائکۃ هذا صراط مستقیم لتوسطہ بین افراط القول

بالہیتہ وتقریط القول بكونه ولد الزنا یعنی حضرت مسیح علیہ السلام علامات قیامت سے ہیں اور قریب قیامت نازل ہونگے اور چونکہ بشر محض اس قدر مدت تک باقی نہیں ہو سکتا اور کہیں اس قسم کی بقا سے حضرت مسیح کی الوہیت کا وہم نہ ہوا سوائے فرمایا کہ فلا تلتحقوا یعنی مسلمان انکی ملکیت میں شبہ نہ کریں اور نصاریٰ کی پیروی میں حضرت مسیح علیہ السلام کے اس بقا کو انکی الہیت سے تعبیر نہ کریں اور اس باب میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اتباع کر کے حضرت مسیح کی نبوت اور انکے ملائک میں جا ملنے کے قایل ہوں۔ کیونکہ یہی صراط مستقیم ہے جو الہیت کے افراط اور قول ولد الزنا کی تفریط سے پاک ہے۔

شیخ نے سورہ زحرف کی اسی آیت میں لو نشاء لجلنا منکم ملائکہ کے جو مذکور ہے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا نے ملک بنا دیا چنانچہ اپنی تفسیر کے صفحہ ۳۲ پر زیر آیہ ومکروا ومکر اللہ یہ لکھا ہے کہ لما قصدوا ایذاء عیسیٰ وخافوا سوء دعوتہ وقتال حواریہ مکروا وخفوا علیہ من یختالہ ومکر اللہ بالقاء شبہہ علی بعضہم۔ یعنی جبکہ یہود نے حضرت مسیح علیہ السلام کو ایذا پہنچانیکا قصد کیا اور انکو آپکی بددعا کا نیز آپ کے حواریوں سے لڑائی پیش آنے کا خوف ہوا تو یہ تدبیر کی کہ ایک شخص کو آپ کے قتل کے لئے متعین کیا اور اللہ جل شانہ نے انکی تدبیر کو انہیں میں سے ایک کو حضرت مسیح علیہ السلام کا شبہ بنا دیکر بگاڑ دیا۔

اسکے بعد شیخ نے اتی متوفیک ورافعک الی کی تفسیر اس طرح فرمائی ہے ای اخذک بکلیتک ولا ادع لك شهوة طعام ولا شرب فتحتاج الی مساکنتہ الارض

لافی رافعا الی الی الی سماعی۔ یعنی میں تجھ کو سارا پورالے لوں گا اور کھانے پینے کی جانت
تجھ میں باقی نہیں رہے گی جو زمین پر ٹھہرنے کی ضرورت ہو کیونکہ میں تجھ کو اپنی طرف یعنی اپنے
آسمان پر اٹھا لیتا ہوں۔

شیخ کی اس تفسیر سے مرزا صاحب اور ان کے حواریوں کے اس اعتراض کا بھی قلع و قمع
ہو گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر بغیر خدا کے اس قدر مدت تک کیسے زندہ رہ سکتے
ہیں اس امر کا بیان کر دینا ضرور ہے کہ گو مفسرین نے کیفیت رفق وغیرہ امور میں تعینش کے
درپے ہو کر اقسام کی روایتوں کو نقل کر دیا ہے جن میں بعض نصاریٰ کی حکایتیں بھی ہیں
اور بعضوں نے آسمان پر حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کو ممکن قرار دینے کے لئے یہ بھی
لکھ دیا ہے کہ انہیں ملکیت پیدا کر دی گئی اور کھانے پینے کی حاجت باقی نہیں رہی جیسا کہ
شیخ علی مہامی اور ان کے علاوہ اور مفسرین کا بھی بیان ہے لیکن یہ کہ اس میں تعینش کی سطلق
ضرورت نہیں بلکہ اللہ جل شانہ کے فرمان اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حدیث
کے بموجب یہ اعتقاد رکھنا کافی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور
قریب قیامت نازل ہونگے چنانچہ ہم نظیر اصحاب کہف کے قصہ ہی کو پیش کرتے ہیں
جو قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے سيقولون ثلاثۃ رابعهم **عليهم**
ويقولون خمسة سادسهم **عليهم** رجا بالغيث ويقولون سبعة
وثامنهم **عليهم** قل ربی اعلم بعدتهم ما یعلمهم الا قليل۔ یعنی گو کہ
اصحاب کہف کی گنتی کے بارہ میں جھگڑتے تھے بعض کہتے تھے کہ تین تھے اور چوتھا ان کا

کتا تھا بعض کا مقولہ تھا کہ بانج تھے اور چھٹا انکا کتا تھا اور بعضوں نے کہا کہ سات اشخاص تھے اور آٹھواں انکا کتا تھا اور اسی طرح یہ سب غیب کی باتوں میں اٹل چلا رہے تھے اللہ جل شانہ نے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمادیا کہ ان لوگوں کو ٹھیک بات معلوم ہی نہیں اور خدا ہی انکی گنتی کو خوب جانتا ہے اس میں زیادہ کاوش کرنے سے کوئی مفاد نہیں۔ اور جو بات ضروری تھی وہ قرآن شریف میں صاف طور پر بتلا دی گئی کہ خدا نے اصحاب کہف کو اپنی قدرت کاملہ سے تین سو نو برس ایک غار میں سلاوایا اور پھر انکو زندہ کر دیا لیجملہ ان وعد اللہ حق وان الساعة لا ریب فیہا یعنی بدیں غرض کہ انکی قوم کے لوگ اس امر پر مطلع ہو جائیں کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے اور قیامت کے آنے میں کوئی شبہ نہیں۔ اور جو لوگ اس بات میں بھی تکرار کریں ان کو یہ کہہ دینے کا حکم ہوا کہ اللہ اعلم بما لبثوا لہ غیب السموات والارض۔

پس حضرت مسیح علیہ السلام کے معاملہ میں بھی جو ضروری بات تھی وہ ہرگز بتلا دی گئی کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور انکا نزول قیامت کی نشانی ہے لہذا اس میں زیادہ کاوش بے فائدہ محض ہے لیکن چونکہ مرزا صاحب کا یہ خیال ہے کہ کسی طرح سے اس جگہ کو اپنے لئے خالی کریں اسلئے وہ اس سئلہ کے درپے ہوئے ہیں۔

الغرض ان تمام اقوال و روایات سے ظاہر ہے کہ اکثر مفسرین نے وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته اور آیه وانہ لعلمہ للساعة کے لحاظ سے

اسکی تفسیر صحیح شیخ محمد الدین ابن عربی نے فرمائی ہے۔ ای ان عیسیٰ علیہ السلام حایع لم یہ القیامۃ الکبریٰ و ذالک ان نزولہ من اشراط الساعة۔

جو حیات مسیح علیہ السلام کے لئے قطعی الدلالتہ ہیں اور نیز ان احادیث متواترہ کے نظر کرتے
 جو نزول عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں وارد ہیں متوفیک کو اسکے حقیقی معنوں پر
 رکھکر یا تو قابضہ سے اسکی تفسیر کی یا وفات نوم کہا اور بعضوں نے اسکی تفسیر
 مہیتک سے کی تو جو وعدہ انی متوفیک وراھک الی میں تھا اسکے وقوع میں تقدیم
 و تاخیر کے قابل ہوئے چنانچہ حضرت ابن عباس بھی انھیں میں سے ہیں اسلئے کہ انسے بھی
 واندہ لعل الساعۃ کی تفسیر اس طرح مروی ہے ہو خیر عیسیٰ ابن مریم قبل
 یوم القیامۃ اور ان من اهل الکتاب الا لیومن بہ قبل موتہ کی تفسیر ان
 الفاظ میں کی ہے قبل موت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام چنانچہ اسکی بحث تفصیل
 اشاعت السنۃ کے پرچوں اور مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی کی کتاب الحق الصریح فی
 حیوۃ المسیح میں موجود ہے من شاء فلیرجم الیہما مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی نے
 جو اثر ابن عباس سے قبل موتہ کے ضمیر کے متعلق اسکے خلاف ہے اسکے رواد کا مجروح
 ہونا اسماۃ الرجال کی کتابوں سے بصراحت بیان کر دیا ہے اور اسکو منقول اور معقول بہر
 طریقوں سے رد کو کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ قول قبل موت عیسیٰ جو حضرت ابن عباس
 سے منقول ہے وہی صحیح ہے اور اسکے جملہ رجال رجال صحیحین ہیں۔

اب رہا براورم مولوی صفدر حسین صاحب کاریہ اعراض جو انھوں نے مزاحمتاً
 ہی سے نقل کیا ہے کہ آیت میں تقدیم و تاخیر کے قابل ہونے سے قرآن میں تحریف لازم
 آتی ہے اور ویر فون الکلم عن مواضعہ کی تصدیق ہوتی ہے اسکا جواب بھی

اشاعة السنہ کے پرچوں میں دیدیا گیا ہے لیکن ہم ناظرین کی تشفی کے لئے اسکا یہاں اعادہ کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔

مرزا صاحب انی متوفیک ورافعک الی میں جو دعو عطف ہے اسکا ترجمہ کرتے ہیں
 ”پھر“ جبکہ لئے عربی زبان میں لفظ ثوب ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یحیٰی فہون الکلم عن ^{ضعفہ} و
 کے مصداق خود مرزا صاحب ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ اگر رفع جسم ہو چکا ہے اور وفات
 قریب قیامت ہوگی تو آیہ زیر بحث میں وفات کا ذکر پہلے اور رفع کا ذکر پیچھے کیوں ہوا
 جس سے قرآن کی فصاحت ٹوٹ جاتی ہے۔ اسکا یہ جواب دیا گیا ہے کہ مرزا صاحب
 فصاحت و بلاغت کے مفہوم سے واقف نہیں ہیں۔ کسی واقعہ کا جو پہلے ہوا ہو پہلے
 ذکر کرنا اور جو واقعہ پیچھے ہوا ہو اسکا بیان پیچھے لانا لازمی اور فصاحت و بلاغت کی نظر
 نہیں ہے چنانچہ اسکی نسبت قرآن مجید ہی سے بہت سی نظریں پیش کی گئی ہیں جنہیں سے
 ہم بھی ایک آیت کو یہاں نقل کرتے ہیں۔

انا و احینا الیک کما و احینا الی نوح و النبیان من بعدہ و اوحینا
 الی ابراہیم و اسمعیل و اسحق و یعقوب و الاسباط و عیسیٰ و ایوب و یونس
 و سلیمان (سورہ نمل)

اس آیت میں حضرت عیسیٰ کی وحی کا ذکر حضرت سلیمان و فیرو کی وحی سے پہلے ہوا
 حالانکہ حضرت عیسیٰ کی وحی پیچھے وقوع میں آئی۔

اسکے بعد صاحب اشاعة السنہ نے لکھا ہے کہ ”حرف و مطلق جمع کے لئے ہوا اور

اس سے ترتیب بلا فصل جو حرفت سے سمجھی جاتی ہے یا ترتیب بفصل و تراخی جو ثلث سے مفہوم ہوتی ہے مقصود نہیں ہوتی۔ اس لئے حرف و کے ذریعہ سے ایک پچھلی چیز پہلے اور پہلی چیز پیچھے بیان کی جاتی ہے چنانچہ یہ مسئلہ کتب لغت - نحو - معانی و بیان میں مفصل مذکور ہے۔

براہِ رم مولوی صفدر حسین صاحب فراسوجیں کہ دیگر آیات قطعی الدلالت و احادیث متواترہ کو انی متوفیک و افعک الی کی تفسیر گردانکر وقوع وعدہ میں تقدیم و تاخیر کے قابل ہونے سے الفاظ قرآن مجید میں تقدیم و تاخیر کیسی سمجھی جاسکتی ہے اور حضرت ابن عباس جیسے جلیل القدر صحابی پر یہ طعن کیسے درست قرار دیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اس مقام پر و یحییٰ فوالکلم عن مواضعہ کی وعید کا خیال نہیں رکھا حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب اپنی غرض کے حاصل کرنے کے لئے حضرت ابن عباس کی اس تفسیر کو قبول کر لیتے ہیں جنہیں متوفیک کے معنی مہیتک بیان ہوئے ہیں اور وان من اهل الکتاب الا لیومئذ بہ قبل موتہ کی جو تفسیر ابن عباس ہی سے منقول ہے اسکو تسلیم نہیں کرتے اور متوفیک و افعک الی میں جو وعدہ ہے اسکے وقوع میں تقدیم و تاخیر کے قابل نہیں ہوتے ہیں اسکی نسبت سوا اسکے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ مرزا صاحب کا یہ فعل نو من ببعض و تکف ببعض کی تفسیر ہے اور یہ طریقہ اہل حق کا نہیں بلکہ اہل ہموئی کا ہے۔ باوجود مرزا صاحب کے ان کرامات کے براہِ رم مولوی صفدر حسین صاحب انکو ولی مانتے ہیں چنانچہ مولوی انوار اللہ صاحب

رسالہ پر برادر صاحب صوفی جو تجرہ لکھا ہوا اور جس کا نام ایک سرسری نظر رکھا ہے اس میں آپ فرمایا
کی ولایت کے قایل اور معتقد ہیں اور جو لوگ انکے منکر ہیں انکو متعصب جاہل اور سعاد
سے محروم بتلایا ہے۔ ہم نے اس رسالہ میں مرزا صاحب کے جو اقوال بیان کئے ہیں
انکے نظر کرتے تو اس مقام پر مولانا روم کا یہ شعر بے ساختہ زبان پر آتا ہے ۵

گر ولی نیست لعنت بر ولی

کار شیطان میکند نامش ولی

بھلو اس جگہ یہ بھی بتلادینا ضرور ہے کہ جناب مرزا صاحب کو نبوت کا دعویٰ
جیسا کہ ہم نے اس رسالہ کے متعدد مقامات میں انھیں کی تحریرات کو نقل کر کے صراحت
کر دی ہے اور یہاں بھی انکی کتاب تریاق القلوب کے صفحہ ۳۷ سے اسکی تصدیق میں
مندرجہ ذیل عبارت کو پیش کرتے ہیں

”تختینا میں برس کا عرصہ گزارا ہے کہ مجھکو اس قرآنی آیت کا الہام ہوا تھا۔
هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین علیہ
اور اسکے یہ معنی سمجھائے گئے تھے کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے اسلئے بھیجا گیا ہوں
کہ میرے ہاتھ سے خدا تعالیٰ اسلام کو تمام دینوں پر غالب کرے۔“ مرزا صاحب اسکے
بعد تحریر فرماتے ہیں کہ ”مجھکو یہ الہام ہوا اور مجھکو یہ بتلایا گیا کہ اس ”آیت کا مصلحت“
الغرض مرزا صاحب کو تو نبوت کا دعویٰ ہے لیکن برادر م صفحہ حسین صاحب نے

ہو: اس کتاب پر پہنچنے والے دو چار منٹ کے لئے ایک سرسری نظر ڈالی۔ قطع نظر مضمون کے اس میں
آیات قرآن اور احادیث اس قدر غلط لکھی گئی ہیں کہ اہل علم کے نزدیک اسکی ذمہ داری
کاتب پر ہرگز عاید نہیں ہو سکتی۔

تسزل کر کے انکو ولی کا درجہ عنایت فرمایا ہے۔ خیر اس سے ہمیں بحث نہیں بالفضل بہار
ایک بھائی کی ولایت انکے والدہ خاطر صاحب مرحوم کے قول کے بموجب ثابت ہوگئی
کیونکہ مثل مشہور ہے ”ولی را ولی می شناسد“ غالباً برادرِ مولوی صفدر حسین صاحب
کو اسی ولایت کے بدولت ایسا فہم سلیم و تفقہ فی الدین عطا ہوا ہے کہ آپ
مسئلہ وفات مسیح علیہ السلام میں مرزا صاحب کے تابع اور پیرو ہو گئے ہیں چنانچہ
اپنے رسالہ مکتوبہ کے صفحہ ۶۹ پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اس باب میں جو دلائل پیش
ہوئے ہیں (اور جو مرزا صاحب کے مختلف تصنیفات سے بلا غور و تامل نقل کر لئے
گئے ہیں) اس شخص کے لئے کافی ہونگے جو فہم سلیم اور تفقہ فی الدین رکھتا ہو۔
ہم اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ احمدؒ ہیکو برادر صاحب موصوف کا سا تفقہ فی الدین
حاصل نہیں ہے کہ خدا و رسول اور ائمہ ہدیٰ کو چھوڑ کر ائمہ ضلال کے پیرو ہو جائیں۔
اس سے پہلے مرزا صاحب کے بہت سے کرشمے بیان ہو چکے ہیں لیکن اس مقام پر بھی
ہم انکے اور ایک قول کو نقل کرتے ہیں۔ جکے دیکھنے کے بعد ایک معمولی سمجھ کا آدمی
بھی بے آسانی فیصلہ کر لے گا کہ جناب مرزا صاحب اولیاءِ رحمن میں داخل ہو سکتے ہیں
یا انکا شمار اولیاءِ شیطان میں ہوگا۔

کتاب تریاق القلوب کے صفحہ ۱۰ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”میری عمر کا اکثر
حصہ سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے مانعت جہاد اور
انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ

اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کجائیں تو پچاس الماریاں اُن سے بھر سکتی ہیں۔“ اسی سلسلہ میں ارشاد ہوا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے خاص فضل سے میری اور میری جائے کی پناہ اس سلطنت کو بنادیا ہے۔ یہ امن جو اس سلطنت کے زیر سایہ ہیں حال نہ یہ امن مکہ معظمہ میں مل سکتا ہے نہ مدینہ میں اور نہ سلطان روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ میں۔“

مرزا صاحب کا یہ بیان ان لوگوں کی رو سے ہے جنکی نسبت انکو خبر ملی تھی کہ انکو باغی ٹھرنے میں ساعی ہیں۔ ناظرین انصاف فرمائیں کہ مرزا صاحب نے اس الزام سے اپنی برأت کے لئے کیسا محقر اور ذلیل طریقہ اختیار کیا ہے جسکو غالباً حکام نے بھی کسی وقعت کی نظر سے نہ دیکھا ہوگا۔ بہت سے اہل اللہ بپاس قسم کے الزام لگائے گئے تھے لیکن بعد تحقیقات خود حکام نے اُن کو بری کر دیا۔ مرزا صاحب کا یہ بیان کہ انھوں نے انگریزی سلطنت کی حمایت اور تائید میں اس قدر کتابیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ پچاس الماریاں بھر جائیں گی اس قدر مبالغہ آمیز ہے کہ اسپر سواجنٹوں کے کوئی اور لفظ نہیں کہا جاسکتا ہے۔ غالباً مرزا صاحب کے جملہ تصنیفات بھی اس قدر نہ ہونگے کہ پچاس الماریاں بھر جائیں جبائیکہ صرف انہیں کا ایک حصہ جو گورنمنٹ کی حمایت اور تائید سے متعلق ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ سے

بچہ یہ بھی اُسی قسم کا سفید نہیں بلکہ سیاہ جھوٹ ہے جس میں مرزا صاحب نے اپنا احاطہ علمی ظاہر کرنے اور جاہلوں کو دھوکا دینے کے لئے لفظ فوقی جتنی دفعہ نہ صرف قرآن میں بلکہ حدیث میں اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان سے آپکی بعثت کے وقت سے آخر تک استعمال ہوا ہے اسکی تعداد بتلائی ہے۔

بہت خافیت ہیں شاید یہ اس حدیث کی تصدیق ہے جس میں خبر دی گئی ہے کہ دجال ان مقامات میں داخل نہیں ہو سکے گا۔

آدم برسر مطلب - برادر مملوئی صفدر حسین صاحب نے مرزا صاحب کی تقلید میں جس طرح حضرت مسیح کی وفات پر آیہ وما حمل الا رسول قد خلت من قبله الرسل سے اجماع صحابہ کا دعویٰ کیا تھا اسی طرح مجمع بحار الانوار کی اس عبارت سے والا کثران عیسیٰ المیت وقال مالک مات یہ استدلال کیا ہے کہ امام مالک نے حضرت مسیح کی وفات پر فتویٰ دیدیا اور باقی ائمہ مجتہدین کا اسپر سکوت اختیار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں۔

مجمع بحار الانوار لغت کی کتاب ہے جس میں قرآن و حدیث کے لغات کے معنوں کی تصریح کی گئی ہے۔ اس میں لفظ حکم کے تحت جو حدیث شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی روایت میں استعمال ہوا ہے یہ عبارت ہے۔ وفیه یزل حکما ای حاکما بجدہ الشریحۃ لانبیا والا کثران عیسیٰ علیہ السلام لو یمت وقال مالک مات وهو ابن ثلث وثلثین سنة ولعله اراد رفعہ الی السماء وحقیقہ وحبی اخر الزمان لتواتر خبر النزل۔ برادر مملوئی صفدر حسین صاحب کو اس عبارت کے پڑھنے اور سمجھنے کے بعد معلوم ہو گا کہ مرزا صاحب کی جس کتاب سے انہوں نے اسکے ایک حصہ کو نقل کیا ہے اس کا دوسرا حصہ اسی غرض سے چھوڑ دیا گیا تھا کہ انکے مفید مطلب نہیں ہے۔ اس عبارت کا ترجمہ یہ ہے

حدیث میں یہ ہے کہ حکم ہو کر نازل ہونگے یعنی اس شریعت کے لئے حاکم ہونگے اور نبی نہیں ہونگے اور اکثروں نے کہا عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور مالک کا قول ہے تینتیس سال کی عمر میں مر گئے اور شاید موت سے آسمان کی طرف انکار فرغ مراد ہو یا حقیقی موت اور آخری زمانہ میں آئینگے کیونکہ نزول کی خبر متواتر ہے۔

اس عبارت میں پہلے تو یہ بتلایا نہیں گیا ہے کہ مالک کون ہیں۔ علاوہ اس کے جبکی طرف یہ قول منسوب ہے انہوں نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حضرت مسیح کی وفات تینتیس سال کی عمر میں ہوئی حالانکہ مرزا صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ بعد واقعہ صلیب حضرت مسیح کوئی اسی سال سے زیادہ زندہ رہے اور ایک سو بیس برس کی عمر میں انتقال کیا جس پر برادر مملووی صفدر حسین صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۶ پر آیا انا للہ وانا الیہ راجعون بھی پڑھ دی ہے اور اس طریق سے حضرت مسیح کو مار ڈالا ہے تاکہ اپنے امام کے لئے جگہ خالی ہو جائے۔ الغرض اس مجہول قول کے نقل کرنے کے بعد جبکہ خود صاحب مجمع بکار الانوار نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ شاید اس سے مراد حضرت مسیح کا رفع الی السماء ہو کیونکہ قیامت کے قریب آپ کا نزول متواتر احادیث سے ثابت ہے تو پھر برادر مملووی صفدر حسین صاحب اپنے خداداد تفقہ فی الدین سے یہ کیونکر اتدلال کر سکتے ہیں کہ حضرت امام مالک نے فتویٰ دیدیا ہے کہ حضرت عیسیٰ مر گئے۔ پس یہ فتویٰ بھی اسی قسم کا خیالی اور ذہنی ہو سکتا ہے جیسے مرزا صاحب اور ان کے حواریوں کے پاس صحابہ کا اجماع اب ہم اسکی تردید میں مجمع بکار الانوار ہی سے اس عبارت کو نقل کرتے ہیں جو لفظ حق

کے تحت لکھی ہوئی ہے متوفیک ورافعک الی علی التقدیم والتاخیر وقد یکون
 الوفاة قبضاً لیس ہوت او متوفیک مستوف کونک فی الارض۔ ^{صفوحہ ۵۴} جلد ثالث
 اسکو دیکھنے کے بعد خود اہل علم برادر صاحب موصوف کے فہم سلیم اور یفقہ
 فی الدین کی داد دینگے ہکو زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہم اس مقام پر فقہ اکبر
 حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے جبکہ رئیس الفقہاء ہونا مسلم ہے نزول عیسیٰ علیہ السلام
 کے متعلق مندرجہ ذیل عبارت کو پیش کرتے ہیں۔

ونزل عیسیٰ علیہ السلام من السماء وسایر علامات یوم القیامۃ
 علی ما وردت بہ الاخبار الصحیحۃ حکامین ملا علی قاری نے اسکی شرح
 اس طرح کی ہے (ونزل عیسیٰ علیہ السلام من السماء) کہا قال اللہ تعالیٰ
 (وانہ) ای عیسیٰ (لحمل الساعة) ای علامۃ القیامۃ وقال اللہ تعالیٰ
 (وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ) ای قبل موت عیسیٰ
 علیہ السلام بعد نزولہ عند قیام الساعة۔

یعنی آسمان سے عیسیٰ السلام کا نزول اور تمام علامات قیامت جنکی نسبت احادیث
 صحیحہ وارد ہیں حق اور واقعی ہیں۔

ملا علی قاری نے امام صاحب کے اس متن پر تفسیر کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آیہ
 وانہ لحمل للساعة میں عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کی نشانی فرمایا ہے اور آیہ
 وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ میں یہ خبر دی ہے کہ اہل کتاب

عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قبل جو بعد نزول قیامت کے قریب ہوگی ان پر ایمان لائیں گے۔ اس دلیل کے بعد بھی اگر برادر م صدف حسین صاحب اپنے تفقہ فی الدین کو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے تفقہ فی الدین سے اعلیٰ وارفع سمجھیں تو انکو خبیثا ہے ہم تو خدا و رسول کے مقابلہ میں اور جن ائمہ ہدیٰ نے اللہ و رسول کے کلام سے تنہا کر کے مسائل دین کو بیان کیا ہے انکے خلاف صرف مرزا صاحب کی تقلید میں اپنے اعتقاد کو چھوڑ نہیں سکتے ہیں۔

اگرچہ اس باب میں ہکوا اور دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ اتفاق یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور آپ کا نزول قریب قیامت ہوگا لیکن چونکہ برادر م مولوی صدف حسین صاحب نے اپنے رسالہ میں آیہ فلما توفیتنی سے بھی استدلال کیا ہے اور اس بحث کو بھی مرزا صاحب کی کتابوں سے نقل کر دیا ہے لہذا ہکوا اسکا بھی جواب دینا ضرور ہے۔

رشتہ در گردنم انگندہ دوست	می بردہر جا کہ خاطر خواہ اوست
---------------------------	-------------------------------

سورہ مائدہ کے آخر میں اللہ جل شانہ نے قیامت کے دن انبیاء سے جو سوال وجواب ہوگا اسکا ذکر ان الفاظ میں فرمایا ہے یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ما اذ اٰجبتہم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب یعنی اس دن کو یاد کرو جب کہ اللہ تعالیٰ پیغمبروں کو جمع کر کے پوچھے گا کہ تم کو اپنی امتوں کی طرف سے کیا جواب ملا وہ کہیں گے کہ ہکو کچھ معلوم نہیں غیب کی باتیں تو ہی خوب جانتا ہے۔ اسکے بعد خاص

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اس باب میں جو خطاب ہوگا اسکا قصداً طرح مذکور ہے
 واذ قال الله يعيسى ابن مريم انت قلت للناس اتخذوني واعي الهين من
 دون الله قال سبحتك ما يكون لي ان اقول ما ليس لي بحق ان كنت قلته
 فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك انك انت علام الغيوب
 ما قلت ليعزلا ما امتني به ان اعبدوا الله وربي وربكم وكنتم
 عليهم شهيذا ما ادمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم
 وانت على كل شئ شهيد یعنی اس دن اللہ عیسیٰ سے پوچھگا کہ اے مریم
 بیٹے عیسیٰ کیا تم نے لوگوں سے یہ بات کہی تھی کہ خدا کے علاوہ مجھ کو اور میری والدہ کو
 دو خدا مانو عیسیٰ عرض کرینگے کہ اے پروردگار تیری ذات پاک ہے مجھ سے یہ کیونکر ہو سکتا
 کہ میں ایسی بات کہوں جسکے کہنے کا مجھ کو کوئی حق نہیں اگر میں نے ایسا کہا ہوگا
 تو میرا کہنا تبھکو ضرور ہی معلوم ہوا ہوگا کیونکہ تو تو میرے دل تک کی بات جانتا
 اور میں تیرے دل کی بات نہیں جانتا غیب کی باتیں تو تو ہی خوب جانتا ہے تو
 جو مجھ کو حکم دیا تھا بس وہی میں نے اُن لوگوں کو کہ سنایا تھا کہ اللہ میرا اور تمہارا
 پروردگار ہے اسی کی عبادت کرو اور جب تک میں ان لوگوں میں موجود رہا میں
 انکا نگران حال رہا اور پھر جب کہ تو نے مجھ کو دنیا سے اٹھالیا تو تو ہی انکا نگہبان تھا
 اور تو تو تمام چیزوں کی خبر رکھتا ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے وکنتم علیہم شہیدا ما ادمت
 فہم

فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شئ شهيد کا ترجمہ
 اس طرح فرمایا ہے - وہو دم برایشان نگہبان مادامے کہ در میان ایشان بودم پس
 وقتیکہ برگزینی مرا تو بودی نگہبان برایشان و تو بر ہمہ چیز نگہبانی -
 اور برگزینی مرا پر یہ فائدہ تحریر فرمایا ہے یعنی بر آسمان بردی مرا -
 شاہ عبدالقادر صاحب اور شاہ رفیع الدین صاحب نے لفظ توفیتنی کا
 ترجمہ ”بھریا“ اور ”قبض کیا“ فرمایا ہے -

امام رازی نے اسکی تفسیر اس طرح فرمائی ہے و كنت عليهم شهيدا مادامت
 فيهم و اى كنت اشهد على ما يفعلون مادامت مقيما فيهم فلما توفيتني
 والمراد منه وفاة الرفق الى السماء من قوله انى متوفيك و رافعك الى
 تفسیر ابو السعود میں ہے فلما توفيتني بالرفع الى السماء كما في قوله تعالى
 انى متوفيك و رافعك الى فان التوفى اخذ الشئ واقيا و الموت نوع منه
 قال تعالى الله يتوفى الانفس حين موتها و التى لم تمت في منامها -

امام رازی نے اپنی تفسیر میں جہاں متوفيك کے معنی بیان کئے ہیں وہاں لکھا
 اجعلك كالمتوفى لانه اذا رفع الى السماء و انقطع خبره و اشرع غلظ
 كان كالمتوفى و اطلاق اسم الشئ على ما يشابهه في الكذا خواصه و صفاته
 جائز حسن یعنی میں تمہکو متوفی کے مانند کروں گا کیونکہ جب حضرت مسیح علیہ السلام
 پر اٹھائے گئے اور زمین سے آپ کی خبر مفقود اور آپ کا اثر منقطع ہو گیا تو آپ شخص

کے برابر ہو گئے اور کسی شے کے نام کا اطلاق دوسری شے پر جو اکثر خواص و صفات میں
اسکے مشابہ ہو نہ صرف جائز بلکہ حسن ہے

امام رازی کی اس عبارت اور دیگر مفسرین کے اقوال سے حوا و نقل کئے گئے ہیں ظاہر ہے
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے قیامت کے دن فلما توفیتنی کے جملہ الفاظ
نکلیں گے ان سے یہ استدلال ہرگز نہیں ہو سکتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات مثل
اور انبیاء کے ہو گئی ہے چنانچہ اس پر وہی حدیث شاہد ہے جو مرزا صاحب اور آپ کے
حواری پیش کیا کرتے ہیں اور جس کا ذکر براہِ درم صفحہ حسین صاحب نے بھی اپنے
رسالہ میں کیا ہے۔

وہ حدیث یہ ہے۔ اذ یجاء برجال من امتی یوم القیامة فیؤخذ بهم
ذات الشمال فاقول اھبانی فیقال انک لاتدری ما احدثوا بعدک
فاقول کما قال العبد النصار و کنت علیہم شہید اما دمت فیہم فلما
توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شئ شہید۔ یعنی قیامت
کے دن آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی امت کے کچھ لوگوں کو دوزخ کی طرف
کھینچے جانے دیکھ کر فرمائیں گے کہ یہ تو میرے اصحابؓ ہیں اسکے جواب میں آپ سے
کہا جائیگا کہ آپ کے بعد ان لوگوں نے جو عمل کئے اسکا علم آپ کو نہیں ہے۔ اس پر آپ

یہاں وہ لوگ مراد ہیں جو مرتد ہو گئے تھے چنانچہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں جو روایت کی ہے
اسکے یہ الفاظ ہیں اھم لوینلوا مرتدین علی اعقابہم منذ فارقوہم

فرماتے ہیں کہ میں بھی اس وقت اس عہد صالح یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کے مانند معذرت کرنے لگوں گا کہ جب تک میں ان لوگوں میں موجود رہا میں انکا نگران حال رہا اور پھر جب کہ تو نے مجھ کو دنیا سے اٹھالیا تو تو ہی انکا نگبان تھا اور تو تمام چیزوں کی خبر رکھتا ہے۔

مرزا صاحب اس حدیث سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بموجب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی فلما تو ضیعتنی فرمائینگے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کی وفات اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات ہر دو برابر ہیں۔ اسکا جواب تفسیر کبیر کی اس عبارت میں جو اوپر نقل کی گئی ہے موجود ہے اسکے سردار مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی نے بھی اپنی کتاب الحق بالصریح فی حیوۃ المسیح میں بتلادیا ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے یہ الفاظ فاقول کما قال العبد الصالح صاف اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت مسیح علیہ السلام کے قوفی میں مشابہت ہے ورنہ کاف تشبیہ کی کوئی ضرورت نہیں تھی چنانچہ سورہ Maidہ کی آیات مذکورۃ الصدر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بقول الفاظ منقول ہیں وہ یہ ہیں ما قلت لہم الا ما امرتني بہ اس مقام پر آپ کہا اس مرتنی بہ نہیں فرمائیں گے پس ما امرتني اور کما امرتني میں جو فرق ہے وہی فرق ما قال العبد الصالح اور کما قال العبد الصالح میں ہے اور گوہر و وقوف میں ایک قسم کی مشابہت ہے جیسا کہ امام رازی نے بیان کیا ہے لیکن عینیت نہیں ہے

جناب مرزا صاحب اور آپ کے حواری محض ضد اور اپنی بات کی پرزاخت میں اس قسم کے دلائل سے تسک کریں اور حق بات کو نہ مانیں تو ہم بھی اس سے زیادہ انکی تعظیم نہیں کر سکتے ہیں اور خدا ہی انکے اور ہمارے درمیان فیصلہ کرے گا۔ رب احکو بالحق وربنا الرحمن المستعان علی ما نقصفون۔

براہِ رم صفہ حسین صاحب نے اس مقام پر ایک اور اعتراض کیا ہے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کا نزول قریب قیامت تسلیم کر لیا جائے تو اسکو بھی قبول کرنا ہوگا کہ اپنی آنکھ سے اپنی امت کی بد اعمالیوں کو دیکھ لیں گے پھر آپ کا یہ کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے کنت انت الرقیب علیہم۔ یہ اعتراض قرآن شریف سے لاعلمی احادیث سے ناواقفیت بلکہ دین سے بے خبری محض کی وجہ سے ہے قرآن شریف میں یہ تذکرہ اس آیت سے شروع ہوا ہے یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجبتم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب۔ احادیث کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی امت میں جو فتنے اور اختلاف ہوگا اور دین میں جو فساد اور فتنے برپا ہونگے انکی خبر دیدی گئی تھی۔ اسکے علاوہ خود آپ کی زندگی میں آپ کی قوم کے شریر اور بد نفس لوگوں نے آپ سے جو سلوک کیا اسکا بھی آپ کو بخوبی علم تھا۔ باوجود اسکے آپ اور انبیاء کے ساتھ قیامت میں جو کمال دہشت اور خوف کا مقام ہوگا اللہ جل شانہ کے حضور اپنی عاجزی اور ادب کے اظہار کے لئے یہی کہیں گے کہ لا علم لنا انک انت علام الغیوب۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام بھی اس سوال کے جواب میں

وانت قلت للناس اتخذوني وامي المدين من دون الله جواب پر محض آپ کی براءت
 کی غرض سے علی روس الاشہاد کیا جائیگا یہ عرض کرینگے سبحانک ما یكون لی ان اتق
 مالیس لی بحق اور اسکے بعد کمال عاجزی کے ساتھ معذرت کرینگے ان کنت قلته
 فقد علمته تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسك انک انت علام الغیوب
 اس مقام پر حضرت مسیح علیہ السلام کو صرت اپنی براءت مقصود ہوگی۔ آپ سے یہ نہیں
 پوچھا جائیگا کہ آپ کی امت کی بد اعمالیوں کی آپ کو خبر ہے یا نہیں بلکہ جو سوال آپ سے
 ہوگا اسی کا جواب عرض کرینگے۔ اور چونکہ آپ عباد مکرموں میں داخل ہیں آپ کی یہ شان
 ہوگی لا یسبقونہ بالقول۔ غالباً برادر م صفر حسین صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام
 کو بھی مرزا صاحب کے مانند بے باک اور گستاخ سمجھ لیا ہے جو شیل مسیح موعود اور نبی
 بنکر وحی والہام کا دعویٰ کر رہے ہیں اور دنیا میں خدا کے مقابلہ میں باتیں بنایا کرتے تھے
 ان امور کی حقیقت اس دن کھل جائیگی جسکی نسبت انہیں آیات میں ارشاد ہوا ہے
 هذا یوم ینفع الصادقین صدقہم اور جبکہ حضرت مسیح علیہ السلام کو آپ کے صدقہ کا
 صلہ رحمت ہوگا اسی دن ان کا ذہن کی بھی کما بینتی خبر لجا ئیگی ولا یحسبن الله غافلاً
 عما یعمل الظالمون انما یؤخرهم لیوم تشخص فیہ الابصار۔ اس سے بڑھکر اور کیا
 ظلم ہو سکتا ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام تو خبر دیں و انہ سیکون فی امتی
 کذا یون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی الله وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی
 (رواہ الترمذی و ابوداؤد) اور مرزا صاحب پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علی الرغم

نبوت کا دعویٰ کر بیٹھیں۔

برادر م صفد حسین صاحب نے منجملہ اس قسم کے اور استدلالات کے اپنے رسالہ مکتوب کے صفحہ ۶ پر کنز العمال سے یہ حدیث بھی نقل کر دی ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ جو نبی ہوا وہ اپنے سابق کے بنی کی نصف عمر زندہ رہا اور چونکہ عیسیٰ ابن مریم ایک سو بیس برس زندہ رہے ہیں ساٹھ ہی سال میں دنیا سے رخصت ہو جاؤں گا۔

مقاصد احسنہ میں امام سخاوی نے اس حدیث کی نسبت لکھا ہے لیکن یہ جو کہ علیہ ما ورد فی عمر عیسیٰ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کا اسمیں جو ذکر ہے اُس پر اعتراض ہوتا ہے۔ اور تہذیب الکمال میں ہے کہ اس حدیث کی راویہ فاطمہ بنت احسین ہیں جنہوں نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے حالانکہ انکو حضرت عائشہ سے ملاقات و سماع نہیں ہے اسلئے یہ روایت مرسل و منقطع ہے۔ جامع صغیر میں بھی علامہ سیوطی نے اس حدیث کو ضعیف لکھا ہے۔

اسکے علاوہ درایت بھی یہ روایت غلط ہے کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام کی عمر ایک ہزار برس کی ہوئی حضرت نوح علیہ السلام جنکے اور آدم علیہ السلام کے درمیان بہت سے انبیاء گزرے ساٹھ نو سو برس عورت کو تے رہے۔ انکے بعد حضرت داؤد علیہ السلام کی عمر صرف ساٹھ برس کی ہوئی اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام تیس سال زندہ رہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ قاعدہ ٹوٹ گیا اور ممکن نہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی زبان مبارک سے ایسا غلط کلام نکلے۔

کنز العمال میں اقسام کی حدیثیں داخل ہیں یہاں تک کہ موضوع روایات بھی۔ اسکے علاوہ صاحب کنز العمال شیخ علاء الدین علی المتقی نے نزول عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام سے اپنی کتاب میں ایک حلقہ باب باندھ لیا ہے جس میں صحیحین اور سنن وغیرہ سے پچیس حدیثیں نقل کی ہیں اور انہیں کئی احادیث ان الفاظ میں موجود ہیں کہ عیسیٰ روح اللہ قریب قیامت نازل ہونگے اور مسیح جال کو ہلاک کرینگے اور زمین پر چالیس سال زندہ رہنے کے بعد وفات فرمائیں گے اور مسلمان آپ کے جنازہ کی نماز پڑھینگے۔ ملاحظہ ہو جزر ساج کنز العمال صفحہ ۲۰۲۔

برادر م صفدر حسین صاحب ملاحظہ فرمائیں کہ انکا یہ استدلال بھی کس طرح ہبلاء منثورا ہو گیا۔

اے کاش اس غلط روایت کا اثر مرزا صاحب جیسے جھوٹے مدعی نبوت پر پڑتا اور آپ دنیا سے تیس ہی برس کی عمر میں تشریف لیجاتے تو خس کم جہاں پاک کا مقولہ صادق آتا اور مسلمان آپ کے فتنوں سے محفوظ رہتے۔ غالباً جناب مرزا صاحب نے اس اعتراض سے بچنے کے لئے براہ ابلہ فریبی اپنے بعض حواریوں سے انکی عمر کا کچھ حصہ اپنے حساب جمع اور انکے حساب میں خرچ لکھوا دیا ہے۔

برادر م صفدر حسین صاحب نے اپنے رسالہ مکتوبہ کے صفحہ ۶۳ پر ان احادیث کے بھی استدلال کیا ہے جنہیں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شب معراج انبیاء سے

سابقین سے اپنی ملاقات کا ذکر فرمایا ہے۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام بھی یحییٰ علیہ السلام کے ساتھ لیا گیا ہے اور ایک حدیث میں عیسیٰ موسیٰ و ابراہیم علیہم السلام کے نام بھی مذکور ہیں اور بالاجمال انکے حلقے بیان ہوئے ہیں برادر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی دیگر وفات یافتہ انبیاء میں شامل ہیں۔ اس دعوے کا غلط ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہو چکا ہے یہاں اسکے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ برادر صاحب موصوف نے اسکے بعد وہ حدیث پیش کی ہے جس میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خواب کا ذکر ہے اور جس میں یہ بیان ہوا ہے کہ آپ نے ایک شخص کو طواف کعبہ اس حالت میں کرتے دیکھا کہ اسکے سر سے پانی ٹپک رہا تھا اور آپ نے منام ہی میں دریافت فرمایا تو معلوم ہوا کہ عیسیٰ ابن مریم ہیں۔ پھر آپ نے حالت رو یا ہی میں ایک اور شخص کو دیکھا جسکی سیدھی آنکھ کافی تھی اور اسکی نسبت بھی دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ دجال ہے۔ معراج کے متعلق حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ اس طرح بیان ہوا ہے کہ آپ زنگ سرخ تھا اور بال گھونگر والے تھے اور خواب میں آپ نے جس مسیح کو طواف کعبہ کرتے ہوئے دیکھا انکا رنگ گندم گوں تھا اور بال کی نسبت کہا گیا ہے کہ کندھوں پر لٹکے ہوئے تھے اور پانی ان سے ٹپک رہا تھا۔

باوجودیکہ شارحین حدیث مثل ابن حجر عسقلانی۔ قسطلانی۔ حینی وغیرہ ائمہ میں کسی نے اس خفیف اختلاف حلیہ کی بنا پر یہ نتیجہ نہیں نکالا کہ یہ ہر دو مسیح مختلف اشخاص ہیں

بلکہ ساری امت کا بشمول ان صحابہ کے جو راوی ان احادیث کے ہیں اس اتفاق سے کہ ہر دور و ایات میں حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام ہی مراد ہیں لیکن برادر مہتمم حسین نے مرزا صاحب کی تقلید میں انکو دو جدا گانہ اشخاص ٹھہرایا ہے اور کہتے ہیں کہ معراج کی شب میں جس مسیح سے ملاقات ہوئی وہ اسرائیلی مسیح تھے اور دوسرے شخص جو بنام میں بتلائے گئے وہ مسیح موعود تھے جو اسی امت میں ہوئے ہیں اور جو مسیح اسرائیلی سے روحانی اوصاف میں مشابہ ہیں یعنی مرزا صاحب قادیانی۔ برادر صاحب موصوف نے اپنے دعوے پر اس حدیث کو پیش کیا ہے کہ اذ انزل ابن مریم فیکوہ اہما مکو منکوا اور اسکے یہ معنی بیان کئے ہیں ”تھار اکیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور وہ تم ہی میں سے ایک تمھارا امام ہوگا۔“

بھائی صاحب نے قرآن شریف کی آیہ وان من اهل الكتاب الا لیتوا بدہ قبل موتہ کی جو تفسیر فرمائی اور مفسرین قرآن میں جس طرح شامل ہو گئے اسکا ذکر اس سے پہلے ہو چکا ہے۔ اب آپکو شارحین حدیث میں بھی داخل ہونے کا شوق ہو تو اس حدیث کی بھی ایسی شرح لکھ دی جو کسی کے ذہن میں نہیں آ سکتی تھی۔ برادر صاحب پر یہ کام کچھ دشوار نہیں تھا کیونکہ آپ نے ایک عربی داں مولوی صاحب ابین لکھوا کر انکے انتقال کے بعد اسکو اپنے نام سے شائع کیا ہے غالباً اسکی کاپیاں سوت کرتے وقت آپکو حدیث کے متعلق بھی بہت سے معلومات ہو گئے ہونگے اور یہ شرح بھی بڑے ناظرین نجفی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ روحانی صفات میں مرزا صاحب کو حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام مشابہت ہے یا مسیح اعور سے جسکا ذکر بھی حدیث میں آچکا ہے۔

انہیں معلومات کا نتیجہ ہے۔

حدیث مذکور میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اس امر پر فخر فرماتے ہیں کہ باوجود عیسیٰ علیہ السلام نبی ہونیکے آپ بعد نزول اسی امت کے امام کی اقتدا کرینگے جیسا کہ دیگر احادیث صحیحہ میں اسکی صراحت موجود ہے اور برادر صاحب اپنے تفعہ فی الدین سے اسکی یہ شرح فرماتے ہیں کہ عیسیٰ تم ہی میں سے ہونگے اور تمہارا امام ہونگے۔ اگر یہی صحیح شرح ہے تو الفاظ اذ انزل کے کیا معنی ہیں سمجھ میں نہیں آتا۔ افسوس ہے کہ مرزا صاحب کی حمایت اور انکو مسیح موعود قرار دینے کی غرض سے کسی دور از کار تاویلیں ہو رہی ہیں اور ان تاویلوں پر ایسے لوگوں کو جرأت ہوتی ہے جن کو علم سے مطلق مس نہیں ہے۔

معراج کی حدیث میں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کرنے کا جو ذکر فرمایا ہے اس میں انکے بال گھونگر والے بتلائے گئے ہیں۔ یہ تو ملاقات تھی جس میں آپ نے بہت قریب ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام کو دیکھا تھا۔ دوسری حالت خواب کی تھی جس میں آپ نے حضرت مسیح کو طواف کعبہ کرتے ہوئے دیکھا جبکہ آپ کے بالوں سے پانی ٹپک رہا تھا اور انہیں لنگھی کی ہوئی تھی گھونگر والے بال جب کہ اس قدر بھیگ جائیں کہ پانی ٹپکنے لگے اور انہیں لنگھی بھی ہوئی ہو ممکن ہے کہ وہ گھونگر والے نظر نہ آئیں خصوصاً عالم رویا میں۔ اس اختلاف سے مرزا صاحب کے حامیوں کو جو شبہ ناشی ہوا اس پر انہوں نے ہر دور وایتوں میں

جس ابن مریم کا ذکر ہے اسکو دوجداگانہ اشخاص ٹھہراؤئے اور اس طریق سے مرزا صاحب کے لئے مسیح موعود ہونے کا استحقاق پیدا کر دیا اسکی نسبت سوا اسکے اور کیا کہا جاسکتا ہے
 ع ایں کاراز تو آید و مرداں چنین کنند۔

غالباً مرزا صاحب نے اس خیال کو اپنے مریدوں کے دلوں میں ممکن کرنے کی غرض سے اپنا فولٹو اسی حلیہ کے مطابق تیار کرایا ہے۔ چنانچہ ہم نے اس فولٹو کو خود برادر م صفد حسین صاحب کے مکان میں دیکھا۔ ہے۔ شاید صوفی منش لوگوں کو اس سے قصور شیخ میں معاونت ہوتی ہوگی۔ بھر حال مرزا صاحب کا یہ ایک کوشش بھی انکے برسر حق ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔

مرزا صاحب تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۶ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”علماء مخالفین کا میری نسبت درحقیقت اور کوئی بھی عذر نہیں بجز اس یہودہ عذر کے جو ایک فی خیرہ رطب و یابس حدیثوں کا انھوں نے جمع کر رکھا ہے انکے ساتھ مجھے ناپا چاہتے ہیں۔ حالانکہ ان حدیثوں کو میرے ساتھ ناپا چاہتے ہیں۔“

جناب مرزا صاحب نے قرآن شریف میں غلط سلط تاویلات کر کے خلاف اجماع امت اپنا دعویٰ ثابت کرنا چاہا لیکن احادیث میں جو فی الحقیقت قرآن کی تفسیر ہیں اور جنکی نسبت آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے الانی و انتی القران و مثله معہ یہ کارروائی ناممکن نظر آتی تو سرے سے انکا انکار ہی کر دیا اور ارشاد ہوا ہے کہ نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے متعلق جو احادیث وارد ہیں

انکو نکلے یعنی مرزا صاحب کے ساتھ ناپنا چاہئے۔ اسکے معنی اور کیا ہو سکتے ہیں کہ مرزا صاحب جن احادیث کو صحیح ٹھہرائیں وہی صحیح سمجھی جائیں اور جنکو آپ غلط بتلائیں انکی غلطی بلا جوں و چرا تسلیم کر لی جائے۔ سبحان اللہ احادیث کی تنقید کی یہ معیار بالکل ٹھیک ہوگی اور دین محمدی علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیم کو منہدم کرنے کا مرزا صاحب نے یہ خوب طریقہ اختیار کیا ہے۔ اسکو تو وہی لوگ قبول کرینگے جو مرزا صاحب کی نبوت کے قائل ہیں۔ تبیین سنت کے پاس ایسے کذابوں کا رتبہ دجالوں سے کم نہیں سمجھا جاتا۔ اب ہم خاتمہ کلام پر خاتم النبیین افضل المرسلین محمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کو پیش کرتے ہیں جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ یعنی صحیح البخاری میں مروی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اسی ایک حدیث سے مرزا صاحب کو ناپیں گے اور بتلا دیں گے کہ انکا دعویٰ محض جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ
لیوشکن ان ینزل فیکوا بن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر
ویضع الجنبۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی یتکون السبعۃ الواحدۃ
خیدا من الدنیا وما فیہا فیرقیول ابو ہریرۃ و اقروا ان شئتم و ان من
اہل الکتاب الا لیومنن بہ قبل موته ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیدا۔
ترجمہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم اس
پروردگار کی جسکے ہاتھ میں میری جان ہے وہ زمانہ قریب ہے کہ مریم کے بیٹے (عیسیٰ)

تم لوگوں میں عادل حاکم ہو کر اترینگے صلیب کو توڑ کر پھینک دینگے سو کرو مار ڈالیں گے
جز یہ موقوف کر دینگے اس وقت روپیہ بہت پھیل پڑ گیا اور کوئی نہ لیکا ایک سجدہ دنیا
و ما فیہا سے بہتر ہوگا۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس حدیث کو روایت کر کے کہتے تھے
اگر تم جانتے ہو تو سورہ نسا کی یہ آیت پڑھو جو اس حدیث کی تائید کرتی ہے وان
من اهل الكتاب الا لیومنن به قبل موته ویوم القيامة یکون علیہم شہیدا
یعنی کوئی کتابی ایسا نہ ہوگا جو بعد زول حضرت عیسیٰ علیہ السلام انکی وفات سے پہلے پیر
ایمان نہ لائے اور قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان پر گواہ ہونگے۔

فتح الباری میں اس حدیث کے تحت لکھا ہے کہ امام احمد نے ایک دوسرے
طریق سے اس روایت کو بیان کیا ہے اور اسمیں عن ابی ہریرۃ اقوال من رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ ہیں یعنی اس آخر جملہ کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
نے مرفوع کر دیا ہے تاکہ حدیث مذکور کو انھوں نے قرآن شریف کی آیہ وان من اهل
الكتاب الا لیومنن به قبل موته کی تفسیر جو قرار دی اسکی نسبت یہ شبہ نہ ہو کہ
انکی رائے ہے بلکہ یہ کہہ یا کہ یہ قول آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہے۔

مرزا صاحب تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۳۴ پر تحریر فرماتے ہیں کہ بیشک کوئی ایسی جہاں کوئی
امتحان منظور ہوتا ہے تو استعانات ہو کرتے ہیں چنانچہ اسی بنا پر اس حدیث میں جن
امور کی بیشک کوئی ہے ان سب کو آپ استعانات ہی قرار دیتے ہیں۔ گو اسلام میں بہت
علمائے کسریب قتل خنزیر وغیرہ امور کو استعانات بتلایا ہے اور انکی تاویلیں بھی

کی ہیں جو نصوص قرآن حدیث کے مخالف نہیں ہیں لیکن کسی نے آج تک یہ نہیں کہا کہ انفا
ابن مریم میں بھی استعارے سے کام لیا گیا ہے اور اس سے مقصود حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے سوا کوئی دوسرا شخص ہے۔ مرزا صاحب تو متوفیک ورافحک الی اور فلہما
توفیتی پر بہت کچھ جھگڑ چکے اور خلاف اجماع امت حضرت مسیح علیہ السلام کو وفات یافتہ
ثابت کرنے کے لئے حتی الامکان کوشش کی لیکن اس مقام میں اگر وہ علمائے سلف و
میں سے کسی ایک کا قول بھی پیش کر دیں جس میں یہ بیان ہو کہ اس حدیث میں الفاظ
ابن مریم میں بھی استعارہ ہے اور اس سے مراد حضرت مسیح علیہ السلام نہیں بلکہ کوئی
اور شخص ہے جو حضرت مسیح کے خصائص سے متصف ہوگا تو سارا جھگڑا مٹ جائے
فان لو تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة اعدت
للكافرين۔

اس حدیث میں غور و تدبر کے لائق یہ الفاظ ہیں والذی نفسی بیدۃ جنیں
آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قسم کھائی ہے اگر آپ کو اس شبہ کا رفع کرنا مقصود
نہ ہوتا جو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی اور قریب قیامت انکے نزول کے متعلق ہوتا ہے
تو آپ ہرگز یہ نہیں فرماتے کہ قسم اس پروردگار کی جسکے ہاتھ میں میری جان ہے۔
ایک اور بات یہاں بیاں کرنے کے لائق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت مرحومہ کو اپنی
کمال رحمت سے یہ دعا تعلیم فرمائی ہے دینا ولا عتملنا مالا طاقة لنا به یعنی
اے پروردگار ہم سے اتنا بوجہ نہ اٹھوا جسکے اٹھانے کی ہموطافت نہیں۔ قرآن مجید

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ صفت بیان ہوئی ہے بالمومنین روف رحیم باوجود خدا کی اس رحمت کے اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس شفقت مہربانی کے قرآن و حدیث میں یہ خبر صاف الفاظ میں نہ دینی کہ جو مسیح قریب قیامت نازل ہونگے وہ اسی امت سے ہونگے اور مسلمانوں کو مرزا صاحب کے انکار سے اس قدر سخت ابتلا میں ڈال دینا جس سے انکا ایمان و اسلام ہی جاتا رہے کس قدر بعد از عقل و قیاس ہے محتاج بیان نہیں۔ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو اس سچ کی کنیت کو بھی کسی حدیث میں ترک نہیں فرمایا اور ہمیشہ ابن مریم ہی کے نام سے انکا ذکر فرماتے رہے حالانکہ مرزا صاحب کے خیال کے بموجب آپکا مقصود ابن مریم کے خصائص و خصوصیات کا شخص تھا۔ خیر اب ہم چند لمحوں کے لئے اس امر کو تسلیم کر لیں کہ یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ابن مریم کے جن خصائص کا ذکر اس حدیث میں ہوا ہے وہ یا ان میں کاکوئی شمع بھی مرزا صاحب کی ذات بابرکات میں پایا جاتا ہے یا نہیں۔

بخاری شریف کی اس حدیث میں جو صفات مذکور ہیں وہ یہ ہیں:-

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام حاکم ہونگے اور حاکم بھی ایسے کہ حاکم عادل۔

(۲) صلیب کو توڑ ڈالیں گے۔

(۳) سور کو مار ڈالیں گے۔

(۴) جزیہ کو موقوف کر دیں گے۔

اور بعض احادیث میں یہ بھی مذکور ہے کہ جنگ کو موقوف کر دیں گے۔

اب ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب میں ان صفات خمسہ میں سے کوئی ایک صفت بھی پائی جاتی ہے یا نہیں۔

مرزا صاحب حاکم قوی نہیں اور نہ انکے اختیار میں ایک چپہ بھریں ہے۔ آپ تو اُن لوگوں کے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت کہلاتے ہیں محکوم ہیں۔ جبکہ حکومت ہی سرے سے نہیں ہے تو عدل کا کیا ذکر۔ حضرت مدوح کو تو اپنے مخالفین پر اپنا غصہ ہے کہ اگر حکومت ہوتی انکے قتل عام کا حکم دیتے۔ اب تو صرف انکی موت کی پیشگوئی کر کے خاموش بیٹھ جاتے اور عصمت بی بی از بے چادری کا جلوہ دکھلاتے ہیں۔

صلیب کو تو پڑا لٹنے سے مراد بے شک اسکے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ دنیا سے صلیب پرستی مٹ جائے۔ مرزا صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے قابل ہو جانے سے گویا عیسائیوں کا خدا مر جاتا ہے اور یہی کسر صلیب ہے۔ مرزا صاحب ذرا غور کریں کہ کیا انکے اس بیان کو عیسائیوں نے قبول کر لیا ہے۔ انکے پاس تو انکے علما کی روایتیں موجود ہیں جو خاص حضرت مسیح علیہ السلام کے حواریوں کی طرف منسوب ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے۔ اسکے مقابلہ میں یہ لوگ آپ کو جھوٹا اور کذاب سمجھتے ہیں۔ ہر ایک انسان کے خیالات کی کیفیت اسکے افعال سے معلوم ہو جاتی ہے اس وقت عیسائی اپنی قومی سلطنت کی تائید سے صلیب پرستی کو رواج دینے میں استعداد رکھتے ہیں کہ ہندوستان کے ہر ہر گوشہ میں مشن قائم ہیں اور بصرہ زکریا پرست اقوام صلیب پرست بنائے جا رہے ہیں اور بعض اوقات بد بختی سے مسلمان بھی روپیہ کی لالچ میں سالوٹن آتی ہیں

پر فریفتہ ہو کر اسلام سے اگر دل سے نہیں تو زبان ہی سے ہاتھ دھو بیٹھتے ہیں۔ اگر یہی آثار صلیب پرستی کو مٹانیکے ہیں تو سمجھ میں نہیں آتا کہ اسکو فروغ دینے کے کونسے علائقہ ہو سکتے ہیں سو کر مار ڈالنے سے اقل مرتبہ یہ تو مراد ہونی چاہئے کہ دنیا میں اس نجس جانور کے گوشت کا جو انسان میں اقسام کے امراض روحانی و جسمانی کو پیدا کر دیتا ہے استعمال ہوتا ہو جائے۔ اسکے خلاف اگر پہلے صرف ہندوستان کے دھڑ اور چار اسکو استعمال کرتے تھے تو اب وہ اقوام بھی اسکو کھانے لگے ہیں جو مطلق حیوانات کے گوشت سے باہر مہیز کیا کرتے تھے اور ولایت سے سٹالٹڈ ہام کے ٹن کے ٹن چلے آتے ہیں اور اس طرح اس گوشت کی تجارت کو فروغ ہو رہا ہے۔

جزیرہ یعنی وہ ٹکس جسکے ادا کرنے پر ذمی کے حقوق محفوظ ہو جاتے تھے اسکو موقوف ہو کر تو ایک زمانہ گزر گیا۔ خود مسلمان بادشاہوں نے اپنی حکومت میں اسکو موقوف کر دیا لیکن اب بعض جزیرے رعایا پر اقسام کے ٹکس لگ گئے ہیں۔ باقی رہا مرزا صاحب کا جزیرہ کو معاف کر دینا اس دعوے کی حقیقت تو اسکے برعکس ہے کیونکہ مرزا صاحب اپنے مریدوں ہی سے اپنے تصانیف کی اشاعت اور دیگر مصارف کے لئے جزیرہ برابر وصول کر رہے ہیں۔

وضع حرب۔ حامل حرب کی جانب سے وضع حرب ہو تو قابل تحسین ہے ورنہ عداوت کا مواضع کند خوی دوست۔ کا مقولہ صادق آئیگا۔ غدر سے جو تجربہ ہوا اسکے نظر کرتے برٹش گورنمنٹ نے ”آرمرس ایکٹ“ نافذ کر کے ہتھیار سب سے رکھو ادھے اور کسی کی مجال نہیں

کہ بغیر لیسنس ہتیار اپنے نزدیک بھی رکھے چہ جائیکہ انکا استعمال۔ انصاف کی روش تو وضع کی
کی صفت ہنرمندی گنگ امپر ریڈ ورڈ ہفتم میں پائی جاتی ہے کیونکہ انکی کوشش ہے کہ
بین الاقوام صلح قائم رکھیں اور حتی الامکان جنگ نہ ہونے دیں۔ بیچارے مرزا صاحب کی
کیا ہستی ہے جو اس قسم کا دعویٰ کریں یہ تو ایک ادنیٰ برٹش رعیت ہیں اور انکو مالک اسلام
میں اور خاصہ مکہ معظمہ جیسی مقدس جگہ میں بھی جسکی نسبت اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے
و من دخلہ کا زامنا داخل ہونے سے اپنی بد اعمالیوں کے فطر کرتے سخت خوف ہو رہے
ایسی حالت میں انکا یہ کہنا کہ انھوں نے جنگ موقوف کر دیا ہے کس قدر لغو و بے عمل
محتاج صراحت نہیں۔

جبکہ دلائل مذکورہ بالا سے نہایت وضاحت کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ قرآن و حدیث
اس امر کے مثبت ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قریب قیامت نازل ہونگے اور
ساری امت کا بھی اس معاملہ میں اتفاق ہے اور کسی نے آج تک اس باب میں اختلاف
نہیں کیا ہے تو مرزا صاحب کا اپنے دعوے میں کاذب ہونا ظاہر ہو گیا اور یہ بھی روشن
ہو گیا کہ حدیث شریف میں حضرت مسیح ابن مریم کے نزول کی خبر جن خصایص کے ساتھ دی گئی
ان سے مرزا صاحب کو کوئی مناسبت نہیں ہے۔ برخلاف اسکے مرزا صاحب نے جن قہر
کو برپا کیا ہے اسکی خبر ایک اور حدیث میں موجود ہے جس کا ذکر یہاں کر دینا ضروری
تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شفقت و رحمت اسی
امر کی مقتضی تھی کہ استعارات سے کام لیکر اپنی امت کو سخت ابتلا میں ڈالنے کے

صراحت کے ساتھ بتلادیں کہ قیامت تک کیسے کیسے فتنے برپا ہونے والے ہیں اور اسے محفوظ
 رہنے کا طریقہ کیا ہے چنانچہ مشکوٰۃ شریف کی کتاب الفتن میں بروایت حذیفہ رضی اللہ عنہ
 مذکور ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قیامت تک جو فتنے ہونگے انکی خبر دی ہے
 اور جو لوگ ان فتنوں کو برپا کریں گے انکی علامت ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے قوم
 یستنون بغیر سنتی و یهدون بغیر ہدئ یعنی ایک قوم ہوگی جو میری راہ کے
 سوا دوسری راہ اختیار کرے گی اور لوگوں کو میرے طریقہ کے سوا دوسرا طریقہ بتائے گی۔
 اور اس قوم کی نسبت یہ کہا گیا ہے دعا علی ابواب جہنم من اجابہم الیہا
 قذوہ فیہا یعنی یہ گروہ لوگوں کو دوزخ کے دروازوں پر بلائیگی اور جو شخص اس دعوت کو
 قبول کرے گا اسکو اسی دوزخ میں جھونک دیا جائے گی ساتھ ہی اس گروہ کا یہ پتہ دیا گیا ہے
 ہم من جلدتنا ویتکلمون بالسنننا یعنی یہ گروہ ہم ہی میں سے ہوگی اور قرآن
 و حدیث ہی سے کلام کریں گی۔ اس بیان کو سن کر حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے جب آنحضرت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دریافت کیا کہ ایسے وقت میں کیا کرنا چاہئے تو آپ نے فرمایا
 تلزم الجماعۃ المسلمین و اما ہم یعنی جماعت مسلمین اور اسکے امام کی پیروی کرو
 اس پر حذیفہ نے کہا کہ اگر اس زمانہ میں جماعت مسلمین اور امام نہ ہو تو کیا کرنا چاہئے۔
 آپ نے فرمایا فاعتزل تلك الفرق كلها ولو ان تعض باصل شجرة حق
 یدرک الموت وانت علی ذلک یعنی ان فرقوں سے علیحدہ ہو جاؤ اگرچہ کھانے کو
 جنگل کے درختوں کی جڑیں ہی میسر آئیں یہاں تک کہ موت آجائے اور تم اسی حالت میں ہوں۔

سبحان اللہ مرزا صاحب کے قلم کی نسبت آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیسے صاف الفاظ میں پیشگوئی فرمادی ہے جسکو ایک معمولی فہم کا آدمی بھی بخوبی دریافت کر لے سکتا ہے۔

اب ہم اس رسالہ کو ختم کرتے ہیں۔ حدیث میں وارد ہے کہ خدا تعالیٰ ایک نابل کے ذریعہ سے بھی اپنے دین کی تائید فرماتا ہے۔ الحمد للہ باوجود میری قلیل البصائر کے میرے مولائے کریم نے اپنے فضل عمیم سے مجھکو اسکی توفیق دی اور میں نے بحول اللہ وقوتہ مرزا صاحب کا روحانی قتل کر دیا ہے جس کے لحاظ سے مجھے بھی مجازاً مسیح ہونیکا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ اگر مرزا صاحب مسیح اعرور کا کرشمہ اپنے نفس ہی پر مبتلا کر پھر بھی زندہ ہو جائیں اور مقابلہ میں اٹھ کھڑے ہوں تو انکا یہ فعل اس حدیث کے بموجب ہوگا اذ الموتی فاصنع ما شئت۔ ع بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم

خاکسار

محمد غوث سعید کان اللہ

۲۵ مرداد الحمد ۱۳۱۴ھ بمطابق

الما سنج مبت دوم مولوی صفدر حسین صنا



یہ رسالہ مکرمی مولوی میر مردان علی صاحب کو من اولہا الی آخر ہا دو جلسوں میں سنایا گیا پہلے حصہ کو سنکر تو میر صاحب نے کہا کہ یہ رسالہ نہایت مفید ہوگا اور طرز تقریر سے معلوم ہوا کہ اسکا جواب دیکھنے کے بعد اس امر کا فیصلہ ہو سکے گا کہ حق کسکی جانب ہے۔ یہ تقریر تو اس آیت قرآن مجید کی کامل تصدیق تھی۔ مذبذبین بین ذلک لا الی ہوۃ لا و لا الی ہوۃ لا و۔ دوسرا حصہ سماعت فرمانیکے بعد جناب میر صاحب پر جو کیفیت طاری ہوئی اسکو دیکھکر ہماری نظروں میں وہ سین پھر گیا جس کا ذکر قرآن شریف کی اس آیت میں ہے **الذی الذی حاج ابراہیم فی ربہ ان اتہ الملک اذ قال ابراہیم ربی الذی یحی و یمیت قال انا احی و امیت قال ابراہیم فان اللہ یاتی بالشمس من المشرق فات بہا من المغرب فہت الذی کفر واللہ لا یدہی القوم الظالمین۔**

اسکے بعد ہم نے آپ کو بھی اس رسالہ کو سنانا چاہا لیکن آپ نے یہ فرما کر کہ جب سنا طبع ہو جاتا ہے تو اسی وقت دیکھ لیا جائیگا سننے کی ضرورت نہیں ہماری درخواست کو قبول نہیں کیا۔ خیر اس سے ہمیں بحث نہیں۔ ہم نے مکرمی میر مردان علی صاحب کے عقائد کی جو کیفیت رسالہ سماعت فرمانیکے بعد دیکھی تھی چونکہ اسمیں اب فرق پیدا ہو گیا ہے اور یہ غالباً آپ کے اور انکے درمیان جو گفتگو ہوئی اسی کا نتیجہ ہوگا ہم آپ کو محض

براہِ محبت و ہمدردی جتائے دیتے ہیں کہ میر صاحب عدم واقفیت کی وجہ سے آپ کے نہ فتر
کتاب و سنت کے ماہر سمجھے ہوئے ہیں بلکہ ان کا یہ خیال ہے کہ اہلِ اشکی صحبت کے اثر
آپ حق بات کو بلا اعانت کتاب و سنت خود بخود دریافت کر لیتے ہیں جس کے معنی یہی
ہو سکتے ہیں کہ آپ کو بھی الہام ہوا کرتا ہے۔ ایسی حالت میں آپ کو چاہئے کہ محض اپنی
بات کی پرداخت میں اور نادان لوگوں کو اپنے علم و فضل کا ثبوت دینے کے لئے
اپنی غلطی کے اعتراض سے بطایفِ احمیل گریز نہ کریں اور قرآن مجید کی اس وعیدِ خیال کھیں
اذ تبتل الذین اتبعوا من الذین اتبعوا وراوا العذاب وتقطعت
وہم الاسباب وقال الذین اتبعوا لو ان لنا کرۃ فتبراء منہم کما تبراء
مناک ذلک یرہم اللہ اعمالہم حملت علیہم وما ہم بخارجین من النار



UNAK JUNG EST.	۱۱۵
(Oriental S.	
URDU PRINTER	
Accession No... ۵۸	0.....
Subject.....

114

2

اغلاطنامہ القول الفاصل بین الحق والباطل

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳	۱۲	غیر زوال پذیرہ	غیر زوال پذیرہ	۲۷	۴	خیال کی	خیال کے
۶	۶	قطعی الدلہ	قطعی الدلہ	۲۷	۶	يَحْمُرُ جُحُونَ	يَحْمُرُ جُحُونَ
۷	۱۲	يَبْجَع	يَبْجَع	۲۸	۳	استدراک	استدراک
۹	۲	وعدۃ الشہود	وعدۃ الشہود	۳۱	۶	أَعْدِلْ	أَعْدِلْ
۹	۴	این طبع کے کہ	این طبع کے کہ	۳۲	۱۳	اذا نلتکو	اذا نلتکو
۱۳	۱۶	واین خدا بگو	واین خدا بگو	۳۲	۱۵	فتنہ	فتنہ
۱۷	۸	رَسُوْلُ	رَسُوْلُ	۳۵	۱۷	وما صلبوه	وما صلبوه
۱۷	۱۲	وَلَوْ اَلُكُ	وَلَوْ اَلُكُ	۵۰	۵	صاحب	صاحب
۲۰	۹	اَيَّدْتُكَ	اَيَّدْتُكَ	۵۲	۹	حيوة المسيح	حيوة المسيح
۲۱	۲	قرار دے	قرار دے	۶۶	۱۲	عزت	عزت
۲۳	۲	وَإِذَا الْعِشَاءُ	وَإِذَا الْعِشَاءُ	۷۹	۳	انتهایہ	انتهایہ
۲۴	۶	حُشِرَت	حُشِرَت	۹۳	۱۰	توقیتی	توقیتی
۲۵	۱۰	اَتَمَمْتُ	اَتَمَمْتُ	۹۸	۱۶	یعدی	یعدی

